



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Komunální technika pro očistu města II
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.mesto-studenka.cz/

Název zadavatele:	Město Studénka
Sídlo zadavatele:	nám. Republiky 762, 742 13 Studénka
Zastoupen:	Libor Slavík, starosta
IČO:	00298441
DIČ:	CZ00298441

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	bielak@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nové komunální techniky pro očistu města:

- a) komunální vozidlo do 3,5 t včetně příslušenství
- b) traktorový návěs s hákovým nosičem vč. 3 ks kontejnerů

(dále jen „**předmět veřejné zakázky**“).

Zadavatel umožňuje dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka je rozdělena na **2 části**:

Část 1 – komunální vozidlo do 3,5 t vč. příslušenství (dále jen „**část 1**“)

Část 2 – návěs (dále jen „**část 2**“)

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Část 1: 2.950.000,- Kč bez DPH

Část 2: Zadávací řízení v části 2 bylo zrušeno, smlouva nebyla uzavřena.

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Část 1:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	AUTOKOMPLEX OLOMOUC s.r.o.
Sídlo	Týnecká 669/5, Holice, 77900 Olomouc
Zastoupení	Zdeněk Hlaváček, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost ve všech záležitostech samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	03946801
Nabídková cena v Kč vč. DPH	3.569.500,-
Doba nástupu na odstranění vad v hodinách	48

Část 2:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	DFH s.r.o.

Sídlo	Slavičín - Hrádek na Vlárské dráze, Družstevní I. ev. č. 0238, PSČ 76321
Zastoupení	EGON HECKEL, jednatel LIBUŠE HECKELOVÁ. Jednatel <i>Za společnost jedná a podepisuje jednatel samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26899752
Nabídková cena v Kč vč. DPH	670.000,-
Doba nástupu na odstranění vad v hodinách	24

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Část 2:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	DFH s.r.o.
Sídlo	Slavičín - Hrádek na Vlárské dráze, Družstevní I. ev. č. 0238, PSČ 76321
Zastoupení	EGON HECKEL, jednatel LIBUŠE HECKELOVÁ. Jednatel <i>Za společnost jedná a podepisuje jednatel samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26899752

Odůvodnění vyloučení účastníka:

Zadavatel stanovil v čl. 5 zadávací dokumentace kritéria hodnocení a metodu hodnocení nabídek, a to tak, že nabídky budou mj. hodnoceny podle celkové ceny za splnění předmětu veřejné zakázky v Kč vč. DPH.

Účastník měl údaje rozhodné pro hodnocení nabídek uvést do Krycího listu nabídky v čl. 4.

Komise konstatovala, že účastník uvedl do Krycího listu nabídky nabídkovou cenu **ve výši 670.000,- Kč včetně DPH.**

V rámci své nabídky předložil účastník nad rámec požadavku závazný vzor textu Kupní smlouvy, kde avšak uvedl nabídkovou cenu **ve výši 870.000,- včetně DPH.**

Komise v tomto spatřila zjevný rozpor v nabídce a vyzvala účastníka kromě jiného k objasnění nabídky dle § 46 ZZVZ, resp. potvrzení údajů rozhodných pro hodnocení nabídek – nabídkovou cenu ve výši 670.000,- Kč včetně DPH.

Komise v rámci posouzení objasnění/doplnění nabídky zaslané účastníkem konstatovala, že účastník předložil opravený Krycí list nabídky, ve kterém změnil nabídkovou cenu z původní nabídkové ceny ve výši 670.000,- Kč vč. DPH na 810.700,- Kč včetně DPH.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel stanovil, že údaje rozhodné pro hodnocení nabídek měl účastník uvést do Krycího listu nabídky v čl. 4, komise konstatovala, že změna nabídkové ceny má vliv na posouzení podmínek účasti a na naplnění kritérií hodnocení. Komise proto doporučila zadavateli vyloučit účastníka ze zadávacího řízení.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka DFH s.r.o., z účasti v zadávacím řízení v části 2 veřejné zakázky.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Část 1:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	AUTOKOMPLEX OLOMOUC s.r.o.
Sídlo	Týnecká 669/5, Holice, 77900 Olomouc
Zastoupení	Zdeněk Hlaváček, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost ve všech záležitostech samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	03946801

Odůvodnění výběru dodavatele:

I.

Dne 3. 3. 2025 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ v souladu s § 53 odst. 1 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 27. 3. 2025, 10:00 hodin**. Termín pro podání nabídek byl prodloužen na základě Vysvětlení zadávací dokumentace.

Osoby pověřené otevíráním nabídek konstatovaly, že v rámci stanovené lhůty zadavatel obdržel celkem **1 nabídku pro část 1 veřejné zakázky**.

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svých jednáních (dále jen „jednání“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení vybraného dodavatele**.

II.

Komise v rámci posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení konstatovala, že účastník splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

Účastník prokázal splnění kvalifikace:

A. Základní způsobilost	
Požadovaný doklad	Doložený doklad
Čestné prohlášení dle čl. 5 písm. A Krycího listu nabídky	Čestné prohlášení v Krycím listu nabídky ze dne 14. 3. 2025, podepsané Ing. Zdeňkem Hlaváčkem, jednatelem

	Samostatné Čestné prohlášení k základní způsobilosti, ze dne 14. 3. 2025, podepsané Ing. Zdeňkem Hlaváčkem, jednatelem Potvrzení Finančního úřadu pro Olomoucký kraj o neexistenci daňových nedoplatků pro AUTOKOMPLEX OLOMOUC s.r.o., ze dne 17. 3. 2025 Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob pro Zdeňka Hlaváčka, jednatele, ze dne 17. 3. 2025 Výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro AUTOKOMPLEX OLOMOUC s.r.o., ze dne 12. 3. 2025 Výpis z Obchodního rejstříku pro AUTOKOMPLEX OLOMOUC s.r.o., ze dne 11. 3. 2025
B. Profesní způsobilost	
Požadovaný doklad	Doložený doklad
Čestné prohlášení dle čl. 5 písm. B Krycího listu nabídky	Čestné prohlášení v Krycím listu nabídky ze dne 14. 3. 2025, podepsané Ing. Zdeňkem Hlaváčkem, jednatelem Výpis z Obchodního rejstříku pro AUTOKOMPLEX OLOMOUC s.r.o., ze dne 11. 3. 2025 Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku pro AUTOKOMPLEX OLOMOUC s.r.o., ze dne 11. 3. 2025
C. Technická kvalifikace – referenční zakázky	
Požadovaný doklad	Doložený doklad
Čestné prohlášení dle čl. 5 písm. C Krycího listu nabídky	Čestné prohlášení v Krycím listu nabídky ze dne 14. 3. 2025, podepsané Ing. Zdeňkem Hlaváčkem, jednatelem
Referenční zakázka č. 1: Technické služby města Přerova, s.r.o. Na Hrázi 3165/17 Přerov, IČO: 27841090	Identifikace předmětu plnění: Prodej vozu Zebra CAT 2,8 Termín realizace: od 6. 2. 2024 do 6. 5. 2024 Cena předmětu plnění: 1.990.000 Kč bez DPH Kontaktní osoba objednatele: uvedena
Referenční zakázka č. 2: Obec Hlubočky IČO: 00298891	Identifikace předmětu plnění: Prodej vozu Zebra CAT 2,8 s nosičem kontejnerů a příslušenstvím Termín realizace: od 15. 12. 2024 do 2. 4. 2024 Cena předmětu plnění: 3.108.659 Kč bez DPH Kontaktní osoba objednatele: uvedena

Komise konstatovala, že u referenční zakázky č. 2 uvedl účastník termín realizace 15.12.2024 do 2.4.2024. Zjevně se jedná o písařskou chybu a správně má být 15.12.2023 do 2.4.2024. Tato skutečnost vyplývá i z Kupní smlouvy zveřejněné na profilu zadavatele <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0004877/zakazka/641768>.

Posouzení nabídky:

Komise v rámci posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení konstatovala, že účastník splnil podmínky účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

Komise níže pro maximální přehlednost a přezkoumatelnost uvádí výčet dokumentů, kterými účastník prokázal splnění zadávacích podmínek:

- Krycí list nabídky ze dne 14. 3. 2025, podepsaný Ing. Zdeňkem Hlaváčkem, jednatelem
- Technická specifikace pro část 1 v souladu s přílohou č. 3.1. Zadávací dokumentace
- dokument Základní informace o vozidle ZEBRA s motorem CATERPILLAR
- Základní technický popis vozidla nebo samostatného technického celku č. 9528-02 vystavený Ministerstvem dopravy ČR
- Nad rámec požadavku byla předložena Kupní smlouva ze dne 14. 3. 2025, podepsaná Ing. Zdeňkem Hlaváčkem, jednatelem
- Objasnění nabídky v rámci technického parametru – délka vozidla

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Při posouzení MNNC ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, komise v souladu s § 113 ZZVZ u vybraného dodavatele konstatovala, že nabídka účastníka **neobsahuje** mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

III.

Komise měla v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ povést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky měly být hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejnižší nabídkové ceny a kvality**. Komise na základě výše uvedeného měla stanovit pořadí nabídek na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality podle kritérií hodnocení s váhami**:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena v Kč vč. DPH	75 %
Doba nástupu na odstranění vad v hodinách	25 %

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel obdržel v části 1 veřejné zakázky jedinou nabídku, hodnocení ve smyslu § 122 odst. 2 ZZVZ komise neprováděla. Pouze konstatovala, že nabídka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise konstatovala, že účastník ve své nabídce uvedl hodnoty kritérií hodnocení:

Nabídková cena v Kč vč. DPH	3.569.500,00 Kč včetně DPH
Doba nástupu na odstranění vad v hodinách	48 hodin

IV.

Na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníkovi **AUTOKOMPLEX OLOMOUC s.r.o.**, sídlem **Týnecká 669/5, Holice, 77900 Olomouc**, IČO: **03946801**, jehož **nabídka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení** a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé vybraného dodavatele v části 1 veřejné zakázky.

Článek 8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito

Článek 9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito

Článek 10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito

Článek 11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Část 2:

Odůvodnění:

I.

Dne 3. 3. 2025 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ v souladu s § 53 odst. 1 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 27. 3. 2025, 10:00 hodin**. Termín pro podání nabídek byl prodloužen na základě Vysvětlení zadávací dokumentace.

Osoby pověřené otevíráním nabídek konstatovaly, že v rámci stanovené lhůty zadavatel obdržel celkem **1 nabídku** pro část 2.

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svých jednáních (dále jen „jednání“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.**

II.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ rozhodl o vyloučení jediného účastníka DFH s.r.o., z účasti v zadávacím řízení v části 2 veřejné zakázky.

III.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. b) ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení v části 2 veřejné zakázky.

Článek 12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Článek 15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nebylo použito

V Brně dne 14. 5. 2025

.....
Ing. Ivona Peštálová

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.