

# MĚSTSKÝ ÚŘAD BÍLOVEC

ODBOR KANCELÁŘ STAROSTY

ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

17. listopadu 411

743 01 Bílovec

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č.j.: MBC/24785/24/ŽP/Koc 2579/2024

dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Anna Kocourková

TEL.: 556 414 234

FAX: 556 414 205

E-MAIL: anna.kocourkova@bilovec.cz

DATUM: 05.09.2024

## KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

**Městský úřad Bílovec**, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování (dále jen „Městský úřad Bílovec“) **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 9 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **vodoprávní úřad** podle § 17, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3, § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3 až 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e) a odst. 5 písm. b), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1, § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. c), i) a k), § 18a a § 21 odst. 4 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“) **a orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a dále jako orgán státní památkové péče** podle § 14 odst. 1, § 29 odst. 2 písm. b) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), po zahrnutí

do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které městský úřad takto hájí podle právních předpisů,

### **vydává**

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadateli město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441, k záměru „**Rekonstrukce obřadní síně na Novém zámku ve Studénce - okna**“, na základě předložené projektové dokumentace, kterou vypracoval ASA expert a.s. v listopadu 2021 (dále jen „záměr“) na pozemku p.č. 1 v katastrálním území Studénka nad Odrou toto

**koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska všech městským úřadem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

### **Odůvodnění:**

Městský úřad Bílovec jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska od žadatele město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441, ze dne 14. 08. 2024, pro záměr na p.č. 1 v katastrálním území Studénka nad Odrou dle předložené dokumentace „**Rekonstrukce obřadní síně na Novém zámku ve Studénce - okna**“, kterou vypracoval ASA expert a.s. v listopadu 2021.

Předmět záměru:

Projektová dokumentace stavby řeší renovaci původních dřevěných oken a balkónových dveří v II. nadzemním podlaží objektu zámku.

**Příslušný orgán chránící dotčené složky životního prostředí dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů.**

### **Zákon o geologických pracích:**

Podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Stavební úřady mohou v takto vymezených územích vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích. Podle ustanovení § 22a odst. 5 zákona o geologických pracích, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, vyjádření podle § 13 odst. 3 krajský úřad nevydává a jeho kompetence přechází v souladu s ustanovením § 18 zákona odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., na Městský úřad Bílovec.

S ohledem na skutečnost, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném dle ustanovení odst. 3 zákona o geologických pracích, Městský úřad Bílovec konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle zákona o geologických pracích hájí.

**Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.**

#### **Vodní zákon:**

Podle ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) lze ve správních řízeních vedených podle zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), horního zákona (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů) a zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě (zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů) a při povolování záměru podle stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona. Závazné stanovisko se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle ustanovení § 17 vodního zákona, přičemž, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, v souladu s ustanovením § 17 odst. 7 a § 104 odst. 4 vodního zákona se souhlas ani závazné stanovisko nevydávají (jsou ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., nahrazeny jednotným environmentálním stanoviskem).

Veřejné zájmy chráněné vodním zákonem, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

**Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.**

#### **Zákon o odpadech:**

Podle § 146 odst. 3, 4 a 5 zákona o odpadech obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává: a) závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití; v závazném stanovisku může stanovit podmínky, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství, b) vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, c) vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého.

Vyjádření a závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 zákona o odpadech vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má být realizován příslušný záměr.

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) a c) se nevydávají.

Městský úřad Bílovec konstatuje, že předmětný záměr splňuje výše uvedená ustanovení zákona o odpadech, jeho uskutečněním při dodržení předložené dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

**Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.**

**Městský úřad Bílovec upozorňuje žadatele, že podle § 93a zákona o odpadech je stavebník povinen po provedení, realizaci záměru neprodleně zaslat Městskému úřadu Bílovec, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. **Nedodržení této povinnosti je přestupkem fyzické osoby podle § 117 odst. 2 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 100.000 Kč podle § 117 odst. 3 písm. c) téhož zákona, nebo přestupkem právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby podle § 121 odst. 4 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 1.000.000 Kč podle § 121 odst. 5 písm. b) téhož zákona.****

### **Zákon o ochraně přírody a krajiny:**

Podle § 90 odst. 1 věty druhé zákona o ochraně přírody a krajiny „souhlasy a závazná stanoviska vydávané podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle správního řádu“. Podle § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny „v řízeních podle jiných právních předpisů, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, jsou orgány ochrany přírody dotčenými orgány.

Podle § 83 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, nevydávají se:

- a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
- b) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3,
- c) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,
- d) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
- e) povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav podle § 10 odst. 2,
- f) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
- g) souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2,
- h) souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1,
- i) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a
- j) souhlas se zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území podle § 63 odst. 1.“

Podle § 77a odst. 3 věty první zákona o ochraně přírody a krajiny „krajské úřady na území přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných

území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů a obecních úřadů s rozšířenou působností, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody“. Městský úřad namísto krajského úřadu přitom záměr posuzuje v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska pouze v rozsahu ochranných pásem těchto zvláště chráněných území.

Již předestřený výčet správních úkonů orgánu ochrany přírody se tedy nahrazuje v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska následovně.

V místě realizace stavebního záměru nedojde k dotčení významného krajinného prvku. Na pozemku parc.č. 1 k.ú. Studénka nad Odrou, na kterém je řešena stavba a v jeho blízkosti se nenachází dřeviny, které by mohly být dotčeny stavbou případně nepřímo při stavebních pracích. Stavba nesníží nebo nezmění krajinný ráz zastavěného území obce, jedná se o stavební úpravy v interiéru stávajícího objektu zámku, které urbanisticky a architektonicky nemění charakter lokality.

S ohledem na to, že předmětný záměr stavebních úprav v interiéru stávajícího objektu není v rozporu s veřejnými zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, městský úřad konstatuje, že předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

#### **Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu:**

Podle § 15 písm. c), i) a k) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „obecní úřad obce s rozšířenou působností c) uděluje podle § 2 souhlas ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, i) vydává souhlas s realizací záměru podle § 8a nebo 8b, k) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nejvýše 1 ha. Podle § 21 odst. 4 věty první zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a souhlas podle § 2 § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 se nevydávají.“

Podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí žádost a její přílohy a shledá-li, že půda může být odňata ze zemědělského půdního fondu, vydá k tomuto odnětí souhlas, ve kterém zejména a) vymezí, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká, b) stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, c) schválí plán rekultivace podle odstavce 6 písm. d), popřípadě stanoví zvláštní režim jeho provádění z hlediska časového plnění a ukončení prací, jsou-li pro to zvláštní důvody při lomové (povrchové těžbě uhlí a kaolinu nebo při geologicko-průzkumných pracích, zejména u velmi hlubokých vrtů, d) orientačně vymezí, zda a v jaké výši budou stanoveny odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu; konečná výše odvodů se stanoví podle § 11, a e) vymezí etapy u záměrů prováděných po etapách“.

Úvodem posouzení předmětného záměru městským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „zemědělský půdní fond je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňujícím zemědělskou výrobu. Ochrana produkčních i mimoprodukčních funkcí zemědělského půdního fondu, zlepšování jeho stavu a jeho udržitelné využívání jsou činnosti, kterými je zajišťována ochrana životního prostředí.

S ohledem na to, že předmětný záměr rekonstrukce obřadní síně Nový zámek Studénka se nedotkne pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, městský úřad

konstatuje, že předmětný **záměr je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

#### **Lesní zákon:**

Dle zákona 289/1995 Sb., o lesích **zájmy chráněné tímto zákonem nejsou předmětným záměrem dotčeny**. Městský úřad Bílovec, oddělení životního prostředí a územního plánování, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon č. 289/1995 Sb.) konstatuje, že **záměr je možné zrealizovat**.

#### **Zákon o státní památkové péči:**

Městský úřad Bílovec, odbor sekretariát starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 20/1987 Sb.) a jako místně příslušný správní orgán podle § 10 a § 11 odst.1 písmeno b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydává ve smyslu § 14 odst. 1, 3 a 4 zákona č. 20/1987 Sb. a podle § 149 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., toto

#### **závazné stanovisko.**

Zamýšlená realizace rekonstrukce tzv. Nového zámku ve Studénce, spočívající v renovaci původních dřevěných oken a balkónových dveří ve 2. NP zámku, kdy dojde k vyspravení poškozených částí, novému nátěru v původním odstínu hnědé barevnosti, (dle předběžného stratigrafického průzkumu restaurátorky Bc. Art. Renaty Svobodové) a s tím, že případná výměna výplní za přesnou kopii je možná pouze na základě individuálního posouzení konkrétních kusů se zjištěním nevratného poškození okna, dveří nebo jejich částí. Renovace se týká rámců oken, rámců okenních křídel, parapetů, obložení vnitřního ostění oken a vnitřních okenic, a dále i původních dřevěných prosklených dveří na balkon, dveřních křídel, dřevěné zárubně, obložení vnitřního ostění a dřevěných vnitřních dveřnic po stranách balkónových dveří. Dále bude provedena oprava a doplnění kování na výplních otvorů, s jeho sjednocením s původním v odstínu staromosaz nebo starobronz po odsouhlasení pracovníky státní památkové péče. Vše bude provedeno na základě předložené žádosti s přílohami (PD stupně DPS „Rekonstrukce obřadní síně na Novém zámku ve Studénce“, zpracovatel ASA Expert, stavební projekce, ing. arch. Zlatica Mojžíšková, Ostrava, datum 11/2021; koordinované stanovisko Městského úřadu Bílovec ve věci „Rekonstrukce obřadní síně na Novém zámku ve Studénce“, č.j. MBC/25199/ŽP/Koc 2573/2021 ze dne 23.9. 2021, kdy objekt je kulturní památkou, evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek, pod r.č. 50072/8-3992/1, **je přípustná**

#### **bez podmínek.**

#### **Odůvodnění:**

Žadatel – Město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČ: 00298441, požádal dne 21.8.2024 orgán státní památkové péče Městského úřadu Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování, o vydání závazného stanoviska k realizaci zamýšlené rekonstrukce tzv. Nového zámku ve Studénce, znamenající renovaci původních dřevěných oken a balkónových dveří ve 2. NP zámku, kdy dojde k vyspravení poškozených částí, novému nátěru v původním odstínu hnědé barevnosti, (dle předběžného stratigrafického průzkumu restaurátorky Bc. Art. Renaty Svobodové). Renovace se týká rámců oken, rámců

okenních křídel, parapetů, obložení vnitřního ostění oken a vnitřních okenic, a dále i původních dřevěných prosklených dveří na balkon, dveřních křídel, dřevěných zárubní, obložení vnitřního ostění a dřevěných vnitřních dveřnic po stranách balkonových dveří.

Případná výměna (za přesnou kopii) dožilých objektů je možná pouze na základě individuálního posouzení konkrétních kusů, se zjištěním nevratného poškození okna, dveří, nebo jejich částí (např. zkroucené dveřní křídlo balkonových dveří.). Dále bude provedena i oprava kování na výplních otvorů, doplněné kování bude sjednoceno s původním kováním v odstínu staromosaz, starobronz a bude odsouhlaseno pracovníky státní památkové péče. Vše bude provedeno na základě předložené žádosti s přílohami (PD stupně DPS „Rekonstrukce obřadní síně na Novém zámku ve Studénce“, zpracovatel ASA Expert, stavební projekce, Ing. arch. Zlatica Mojžíšková, Ostrava, datum 11/2021 a koordinované stanovisko Městského úřadu Bílovec - „Rekonstrukce obřadní síně na Novém zámku ve Studénce“, č.j. MBC/25199/ŽP/Koc 2573/2021 ze dne 23.9. 2021

Vlastníkem objektu je žadatel. Předložený záměr byl již v minulosti předběžně projednán se zástupci státní památkové péče. Jak již bylo uvedeno, objekt je kulturní památkou, evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 50072/8-3992/1. Termín realizace neuveden.

V souladu s § 14 odst. 4, zákona č. 20/1987 Sb., byl dne 21.8.2024 pod č.j.: MBC/23422/24/ŽP/Fab 434/2024 vyzván Národní památkový ústav, územní pracoviště v Ostravě k písemnému vyjádření, dle § 14 odst.4, zákona č. 20/1987 Sb., k předmětnému zásahu do objektu kulturní památky. Toto vyjádření bylo odboru sekretariát starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Bílovec doručeno dne 3.9.2024 s tím, že požadovaná realizace – rekonstrukce tzv. Nového zámku ve Studénce, znamenající renovaci původních dřevěných oken a balkonových dveří ve 2. NP zámku, pozemek par. č. 1 v k. ú. Studénka nad Odrou, dle předložené žádosti neovlivní negativně kulturněhistorické hodnoty předmětného objektu.

Areál zámku ve Studénce vznikl v období od 15. do 2.pol. 19. století. Tvrz byla několikrát přestavována. Na jejím místě pravděpodobně stojí tzv. Starý zámek, přestavěný v roce 1762 a využívaný k hospodářským účelům. V polovině 18. století byl postaven barokní Nový zámek, jenž byl v letech 1860 – 1863 novogoticky přestavěn a doplněn o věžový pavilon pravděpodobně podle projektu vídeňského architekta Adolfa Korompaye. Tehdejšími majiteli panství byli Blucherové z Wahlstadtu, kteří v roce 1936 prodali zámecký areál obci Studénka. Areál je příkladem propojení principů barokního stavitelství s historismem 2. poloviny 19. století. Přestavbu a přístavbu věžového pavilonu dokončil stavitel V. Knauer a zednický mistr Adolf Trampler ze Svinova.

Nový zámek využívá město. V pavilonu Nového zámku sídlí Vagonářské muzeum, které zde vzniklo v letech 1959 – 1961. V průběhu 20. století došlo k některým nevhodným úpravám v zámeckém areálu. V 2. pol. 20. století byl novodobě upraven příjezd do areálu zámku, nově jsou zde situovány pomníky padlým z 1. a 2. světové války.

Areál zámku ve Studénce nad Odrou dokládá vývoj zámeckých sídel zvl. v 18. a 19. století. Jedná se o hodnotný soubor objektů obytného, hospodářského a reprezentativního charakteru, doplněný o cenný krajinářský park z 2. pol. 19. století. Areál je příkladem propojení principů barokního stavitelství s historismem 2. pol. 19. století.

Z pohledu požadovaných úprav lze konstatovat, že k památkovým hodnotám předmětné kulturní památky patří především architektonické řešení objektu, hmota, půdorys, dispoziční řešení, dochované historické konstrukce, použité dobové technologie, autenticita kulturní

památky, vizuální působení objektu a architektonické ztvárnění vzhledu objektu, včetně tradičního materiálového provedení a zpracování architektonických i konstrukčních detailů.

Požadovaný záměr je v souladu s článkem 11 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy, která zavazuje každou ze smluvních stran, při respektování architektonického a historického charakteru dědictví, podporovat využívání chráněných statků s ohledem na potřeby současného života.

S ohledem na všechny tyto hodnoty a s přihlédnutím a vyhodnocením písemného vyjádření odborné organizace, bylo rozhodnuto, jak uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Organizace ve svém vyjádření mimo jiné uvedla: „...*na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené posuzované práce: **jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot**... K obnově interiéru, výmalbě, podlahám, výplním otvorů aj. byla zpracována prováděcí projektová dokumentace, která obsahovala i jednotlivé restaurátorské záměry. Tato projektová dokumentace byla v rozpracovanosti konzultována s pracovníky státní památkové péče. K této projektové dokumentaci bylo vydáno přípustné odborné vyjádření NPU Ostrava a následně souhlasné koordinované závazné stanovisko MěÚ v Bílovci. V rámci nového stavebního řízení (nový stavební zákon) nelze toto závazné stanovisko použít do dotačního řízení. Z tohoto důvodu je podána nová žádost, která je zúžena pouze na výplně otvorů v 2. NP objektu Nového zámku. Obsah dokumentace zůstal stejný. Z tohoto důvodu je výše popsany záměr z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelný bez zásadních podmínek...“.*

Orgán státní památkové péče se s vyjádřením odborné organizace plně ztotožňuje, neboť při pracích na kulturních památkách je z hlediska památkové péče potřeba vždy postupovat velmi obezřetně a citlivě a neupřednostňovat moderní řešení či praktické hledisko před estetickým, z důvodu nutnosti zachování kulturněhistorických hodnot a autenticity daného objektu – kulturní památky. Navržený záměr toto v případě zamýšlené obnovy splňuje (v tradičních materiálech, doloženém řešení), a orgán státní památkové péče požadované práce na předmětné kulturní památce vidí jako potřebné nejen pro její možné další plnohodnotné využívání, ale i pro její zachování pro budoucí generace, aniž by byly ohroženy její kulturněhistorické hodnoty. Tedy zájmy státní památkové péče jsou naplněny, a proto bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

V daném případě se jedná o vydání nového závazného stanoviska z důvodu změn v legislativě (nový stavební zákon), díky nimž nelze původní dokument vydaný k obnově tzv. Nového zámku ve Studénce v rámci dotačního řízení využít s tím, že nová žádost specifikovala podrobněji aktuální etapu připravovaných prací (výplně otvorů ve 2. NP objektu).

V tomto případě se jedná o další z etap postupné obnovy objektu kulturní památky tzv. Nového zámku, které mají za cíl navrátit mu zpět jeho historickou podobu. Vzhledem k povaze objektu – hodnotná kulturní památka, spatřuje orgán státní památkové péče všechny zásahy do exteriéru i interiéru objektu za zcela zásadní. Provedením požadovaných prací dojde nejen ke zlepšení vizuálního a technického stavu, což je ze stavebnětechnického i památkového hlediska žádoucí ale i k naplnění zákonných povinností vlastníka.

Po posouzení a vyhodnocení všech těchto skutečností jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a s přihlédnutím a vyhodnocením písemného vyjádření odborné organizace (vyhodnocení realizace), orgán státní památkové péče konstatuje, že požadované práce, dle předložené projektové dokumentace respektují zájmy státní památkové péče a neovlivní kulturněhistorické hodnoty předmětné kulturní památky. Tedy zájmy státní památkové péče jsou naplněny, a proto orgán státní památkové péče vyhodnotil žádost jako přípustnou.



Vhodným a citlivým přístupem erudované firmy, vycházející při realizaci požadovaných prací na dané kulturní památce z předmětného závazného stanoviska dojde nejen ke znehodnocení předmětné kulturní památky, a i nadále bude umožněno její další bezproblémové využívání a zachování pro budoucí generace.

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona je koordinované závazné stanovisko platné 5 let ode dne jeho vydání. Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o JES.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

**Ing. Darja Vavříková**  
vedoucí odboru kancelář starosty

#### **Doručí se:**

- město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441

Na vědomí:

- město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441

- Zveřejnění prostřednictvím úřední desky Městského úřadu Bílovec, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů