

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Zřízení dětské skupiny Studénka
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.mesto-studenka.cz/">https://zakazky.mesto-studenka.cz/</a>

Název zadavatele:	Město Studénka
Sídlo zadavatele:	nám. Republiky 762, 742 13 Studénka
Zastoupen:	Libor Slavík, starosta
IČO:	00298441
DIČ:	CZ00298441

Osoba zastupující zadavatele <sup>1</sup> :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	<a href="mailto:bielak@tendera.cz">bielak@tendera.cz</a>
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

Dotazy jsou číslovány podle jejich doručení a proto toto Vysvětlení začíná dotazem č. 18.

### I.

Dne 30. 5. 2024 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

#### Dotaz č. 18:

<sup>1</sup> V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 bylo k dotazu č. 5, který upozorňoval na nesoulad mezi projektovou dokumentací a dokumentací PBŘ odpovězeno, že platí, co je uvedeno v projektu ústředního vytápění a rozpočtu.

**Dotaz:**

**Chápeme správně, že je zpracována platná verze dokumentace PBŘ, která je v souladu s projektovou dokumentací a vydaným stavebním povolením ale byla omylem zveřejněna neplatná verze PBŘ?**

**Může zadavatel zveřejnit platnou dokumentaci PBŘ?**

**K dotazu č. 18 zadavatel uvádí následující:**

*Dodatek PBŘ se zpracovává, jakmile bude k dispozici bude zveřejněn jako příloha některého z následujících Vysvětlení zadávací dokumentace.*

**Dotaz č. 19:**

Po kontrole dodavatele soupisu prací a PD na FVE, bylo zjištěno, že soupis prací neobsahuje 2 položky co byly v PD: Optimizéry TIGO 6ks a TIGO CCA Kit + TAP. Žádáme o doplnění.

**K dotazu č. 19 zadavatel uvádí následující:**

*Do Položkového rozpočtu, který je přílohou tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace byly doplněny položky - změny na listu D1.4.6 FVE - označeno žlutě.*

**Dotaz č. 20:**

Ve výpisu interiéru jsou uvedeny židle a stoly s nižší výškou, než nabízejí dodavatelé. Dle ČSN EN 1729-1 je kategorie 0 výška 21 cm u židlí. Trvá zadavatel na výšce nižší, než je kategorie 0?

**K dotazu č. 20 zadavatel uvádí následující:**

*Je třeba se držet normy ČSN EN 1729-1, výška židle 21cm - kategorie 0.*

**II.**

Dne 31. 5. 2024 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena e-mailem prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (dotazy č. 21 a 22) a prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

**Dotaz č. 21:**

V rozpočtu elektroinstalace jsou označená svítidla E1,E2 atd, ale v knize svítidel je to bez označení, nejsme schopni se zorientovat v počtech a typech svítidel, která mají být v jednotlivých položkách oceněna, prosíme o upřesnění – označení v knize svítidel.

**K dotazu č. 21 zadavatel uvádí následující:**

*V knize svítidel (prováděcí projekt interiéru) jsou svítidla označená a v Položkovém rozpočtu jsou uvedeny počty kusů.*

### **Dotaz č. 22:**

A2 – posuvná zástěna + obklad

V zadání je uveden materiál, který již není dostupný U340.

Větší problém ale je, že se tento materiál vyrábí jen 2800 mm výška, a to jen dekor U114.

ŘEŠENÍ:

1. ROZDĚLIT DVEŘE NA VÝŠKU přiznaný spoj

2. Vyrobit rám dřevěný nalepit na něj MDF a nechat nalakovat (pracné a drahé řešení)

Se kterou variantou máme počítat?

### **K dotazu č. 22 zadavatel uvádí následující:**

*U posuvné stěny A + obklad je možné zvolit variantu 2. Vyrobit rám dřevěný, nalepit na něj MDF a nechat nalakovat.*

### **Dotaz č. 23:**

Prvek D//04 je dle výpisu prvků uveden jako EI30 DP1 a zároveň dřevo-hliník. Od dodavatele bylo zjištěno, že při dodržení uvedené protipožárnosti nelze mít prvek dřevo-hliník, ale pouze hliník.

### **K dotazu č. 23 zadavatel uvádí následující:**

*Pokud nelze použít dřevo-hliník, je možné použít pouze hliník.*

### III.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení vydává následující přílohu zadávací dokumentace v nové podobě:

- Příloha č. 3.2 zadávací dokumentace – Položkový rozpočet\_v4

**Každý účastník je povinen ve své nabídce použít tuto aktualizovanou přílohu. Nepoužití této aktualizované přílohy bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a takový účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.**

### IV.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. 10 odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

## Článek 10. Způsob podání nabídek

1. Nabídky je nutné podat nejpozději do **24. 6. 2024, 10:00 hodin**.

### V.

**Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:**

- Příloha č. 1 - Příloha č. 3.2 VPN\_Položkový rozpočet\_v4

V Brně dne 4. 6. 2024

**Za zadavatele – Město Studénka:**

**Ing. Roman Bielak**

TENDERA partners, s.r.o.

Na základě plné moci