

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	Zřízení dětské skupiny Studénka
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.mesto-studenka.cz/

Název zadavatele:	Město Studénka
Sídlo zadavatele:	nám. Republiky 762, 742 13 Studénka
Zastoupen:	Libor Slavík, starosta
IČO:	00298441
DIČ:	CZ00298441

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	bielak@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

Dotazy jsou číslovány podle jejich doručení a proto toto Vysvětlení začíná dotazem č. 13.

I.

Dne 29. 5. 2024 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Dotaz č. 13:

Ve zveřejněné příloze ZD - Příloha č. 3.1 ZD – Projektová dokumentace je v části D1.1_ASŘ - D1.1.01_tecnicka zprava_ uvedeno:

i) vnější úpravy povrchů

Vnější výplně okenních otvorů jsou navrženy dřevohliníkové v dekoru dřeva se zasklením izolačními trojskly s celkovým součinitelem prostupu tepla max. $U_w=0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Vnější výplně dveřních otvorů s částečným zasklením jsou navrženy dřevohliníkové s izolačním trojsklem s celkovým součinitelem prostupu tepla max. $U_d=1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Střešní světlíky z hliníkového rámu s izolačním trojsklem s celkovým součinitelem prostupu tepla max. $U_w= 1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$

j) výplně otvorů

Vnější

Veškeré vnější výplně **dveřních resp. okenních otvorů** jsou navrženy z tzv. dřevohliníkových profilů se zasklením izolačními trojskly ($U_{OKNA}= \text{max } 0,8 \text{ W/m}^2 \text{ K}$).

V části D1.1.08_PSV - VÝPIS VÝPLNÍ INTERIÉROVÝCH OTVORŮ, je uvedeno u pozic oken a střešních světlíků $U_w=0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$, u dveří není uvedena **žádná** hodnota jak u součinitelu prostupu tepla, tak v hodnotě neprůzvučnosti.

Dotaz:

Žádáme o vyjasnění a upřesnění, co platí?

K dotazu č. 13 zadavatel uvádí následující:

Součinitel prostupu tepla vnějších výplní otvorů (okna, dveře) je $U_w=0,9 \text{ W/m}^2\text{.K}$ – dle D1.1.08_Výpisy prvků PSV.

Pro součinitel prostupu tepla střešních světlíků lze použít hodnotu $U_w=1,3 \text{ W/m}^2\text{.K}$.

Pro interiérové dveře požadavek na prostup tepla není stanoven.

Dotaz č. 14:

V rámci zveřejněné technické zprávy týkající se části slaboproudé elektroinstalace v části „10.4 Videotelefon“ se píše o video sestavě. Ve výkazu výměr je položka č. 153:

153	210-204	DT včetně podružného instalačního materiálu, dodávky, montáže a oživení systému	kus	1,00
		1		1,00
		Začátek provozního součtu		
		Systém domovního telefonu včetně napájecího zdroje 15V DC : 1		1,00
		Distributor RJ45 : 1		1,00
		Odhodové tlačítko zapuštěné : 2		2,00
		Venkovní tablo (4x zvonkové tlačítko, se zabudovaným přístupovým čipem kompatibilním se zabezpečovacím systémem EZS : 2		2,00
		Vnitřní jednotka domovního telefonu : 4		4,00
		Konec provozního součtu		

Žádáme zadavatele o informaci, zdali mají být v rámci položky oceněny 4 vnitřní videotelefony a 2 venkovní tabla audio – zvonkové tablo.

K dotazu č. 14 zadavatel uvádí následující:

Ano, mají být oceněny 4 vnitřní videotelefony a 2 venkovní tabla audio – zvonkové tablo.

Dotaz č. 15:

V rámci zveřejněné projektové dokumentace v části D1.4.3_VZT, v přiloženém výkrese 1.NP jsou zakresleny řezy A-A, B-B. Dané řezy však v projektové dokumentaci nebyly doloženy.

Žádáme zadavatele o možné doplnění výše zmíněných výkresů.

K dotazu č. 15 zadavatel uvádí následující:

Uvedené řezy jsou součástí architektonicko-stavební části. Veškeré VZT potrubí je umístěno pod stropem. Dílčí řez atypickým místem pod průvlakem je uveden na výkrese č. D1.4.3.02.

II.

Dne 30. 5. 2024 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 16:

Ve zveřejněné příloze ZD - Příloha č. 3.2 VPN_Položkový rozpočet, je uvedena položka:

164	712.1	Zátopová zkouška střechy, protokol, zpráva	m2	483,00
-----	-------	--	----	--------

V příloze ZD - Příloha č. 3.1 VPN_Projektová dokumentace_část 3 - D1.2_SKŘ - 201-SV není zcela jasné, zda-li statik počítal i se zatížením střechy vodou pro provedení zátopové zkoušky, kdy tlak vody na celé ploše střechy působí po dobu min. 3 dnů.

Vzhledem ke zkušenostem se nedoporučuje provádět kontrolní zátopovou zkoušku tam, kde by mohla být překročena únosnost střešní konstrukce.

Tato zkouška neodhaluje konkrétní netěsnosti, pouze potvrzuje těsnost. Zátopová zkouška neumožňuje přímou lokalizaci netěsností – víme, že teče, ale nevíme, kde. Zátopová zkouška je neekologická, protože spotřebovává obrovské množství vody a vykazuje také značnou spotřebu energie.

Do termínu předání díla uplyne dostatečně dlouhá doba od doby dokončení celé skladby střešní konstrukce vč. finální TPO střešní fólie a deštěm bude zkouška střechy vodou dostatečná.

Dotaz:

Pokud však zadavatel trvá na provedení zátopové zkoušky, žádáme zaslání kladného stanoviska pro statické zatížení střešní konstrukce na trvalé zatížení tlakem vody.

Variantně, může uchazeč zaměnit zátopovou zkoušku za šetrnější, nedestruktivní a efektivnější zkoušku a to provedením elektroimpulzivní zkoušky, nebo jiskrové zkoušky, nebo vakuové zkoušky? Tyto metody jsou nedestruktivní, efektivní a přesné ve vyhledávání netěsností na plochých střeších. Jedná se také o nákladově výhodnější varianty.

K dotazu č. 16 zadavatel uvádí následující:

Nutnost zátopové zkoušky bude upřesněna technickým dozorem stavebníka po realizaci střechy. Staticky je na střeše počítané s rovnoměrným užitným zatížením 120 kg/m² = max 12 cm vody.

Dotaz č. 17:

V položkovém rozpočtu zveřejněném ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 u dílčí části IO 02 Dešťová kanalizace, jsou u všech položek jednotkové ceny/MJ přednastavené v uzamčené buňce a nezapočítávají se do celkové ceny rozpočtu. Žádáme o opravu.

K dotazu č. 17 zadavatel uvádí následující:

Bylo upraveno v položkovém rozpočtu, který je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení

III.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení vydává následující přílohu zadávací dokumentace v nové podobě:

- Příloha č. 3.2 zadávací dokumentace – Položkový rozpočet_v3

Každý účastník je povinen ve své nabídce použít tuto aktualizovanou přílohu. Nepoužití této aktualizované přílohy bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a takový účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.

IV.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. 10 odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

Článek 10. Způsob podání nabídek

1. Nabídky je nutné podat nejpozději do **21. 6. 2024, 10:00 hodin.**

V.

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

Příloha č. 1 - Příloha č. 3.2 VPN_Položkový rozpočet_v3

V Brně dne 3. 6. 2024

Za zadavatele – Město Studénka:

Ing. Roman Bielak

TENDERA partners, s.r.o.

Na základě plné moci