

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 4
VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ze dne: 25. 29. 11. a 1. 5.12.
2022

Název zadavatele: **MĚSTO STUDÉNKA**
sídlo: nám. Republiky 762, 742 13 Studénka
zastoupeno: Libor Slavík, starostou
IČ: 00298441

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Modernizace Dělnického domu ve Studénce“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující změnu vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Dotaz uchazeče

Dotaz č.1

Dodavatel žádá zadavatele o objasnění čl. 4. smlouvy, tedy kdy bude dílo nejpozději zahájeno, respektive, kdy nejpozději obdrží dodavatel výzvu k převzetí staveniště od účinnosti smlouvy o dílo? V současném znění smlouvy je zahájení vázáno na výzvu objednatele, která není jakkoli časově ukotvena. Kdy se tak nejpozději stane, táže se dodavatel? Dodavateli je zřejmé, že nelze požadovat určité datum, s ohledem na neznámou délku zadávacího řízení a další ve smlouvě uvedené skutečnost, ale určitou lhůtu např. od účinnosti smlouvy. Dodavatel mívá na situaci, aby zahájení díla nebylo bezmezné, nejasné, jakkoli nelimitované, respektive, aby měl k dispozici určitou minimální lhůtu pro realizaci díla. Ačkoli může nastoupit bod 14.3 této smlouvy, a nastat tedy její ukončení, i to je dosti dlouhá doba (3 měsíce) s ohledem na pevné datum pro předání díla. V extrému by mohl mít dodavatel na realizaci např. jen 3 měsíce, což je naprosto nemožné, nepřijatelné. Je tedy v jeho zájmu, aby počátek plnění byl jasně a předem definován pro všechny, nikoli až v průběhu po uzavření smlouvy o dílo.

Dotaz č.2

Dodavatel žádá zadavatele o objasnění jeho postupu v případě prodlení stavebního úřadu či dotčených orgánů státní správy. Smluvní pokuty jsou koncipovány bez ohledu na zavinění, proto se dodavatel táže na postup zadavatele v případě nastalé překážky plnění v podobě prodlení stavebního úřadu a dotčených orgánů státní správy, které dodavatel nedokáže ovlivnit. Ze smlouvy se nedá určit, zda se v takovém případě jedná o překážku v plnění a zhotovitel nebude v prodlení a povinen hradit smluvní pokuty. Není spravedlivé, aby byl zhotovitel povinen hradit pokuty v případě nemožnosti splnění termínů nikoli z vlastní viny. Upraví tak zadavatel smluvní podmínky smlouvy o dílo, stanovující lhůtu pro zajištění kolaudace, aby se zhotovitel nedostal do prodlení a povinnosti hradit smluvní pokutu, pokud zpoždění bude zaviněno mimo sféru zhotovitele?

Dotaz č.3

Dodavatel se táže na obsah odst. 5.6 smlouvy o dílo, tedy z jakého důvodu by měly být vícepráce provedeny se ztrátou. Vícepráce neodpovídající položce v rozpočtu mají být oceněny dle cenové soustavy, ovšem ponížené o 10 %. Z principu tak budou vždy nižší, než jsou uvedeny hodnoty v cenové soustavě. Cenová soustava není výmysl, ale odráží realitu cen na trhu. Citované ustanovení smlouvy o dílo ukládá dodavateli, aby poskytl určité plnění zadavateli zdarma, pod náklady, což je v rozporu s pravidlem zakotveným v zákoně o zadávání veřejných zakázek, neboť ta musí být úplatná. Zadavatel uvádí, aby případné vícepráce byly oceněny dle cenové soustavy snížené o 10 %, tedy diktuje dodavateli cenové podmínky, aniž by zadavatel mohl nařídít subdodavatelům zhotovitele, aby jemu poskytl plnění za cenu ÚRS mínus 15 či 20 %, neboť je rovněž nutné připočítat režie a zisk. Může tedy zadavatel objasnit, jak má zhotovitel dosáhnout toho, aby dodavatelé byli ochotni dodávat komodity pod náklady, za ceny nižší, než jsou obvyklé na trhu? Ani zhotovitel, ale ani subdodavatelé nemají zákonnou povinnost provádět práce se ztrátou, k tomu je není oprávněn kdokoli nutit. Takové podmínky a chování nelze označit za souladné se zákonem. Dodavatel nemůže dotovat prováděné vícepráce, to nikdy nebude v jeho zájmu. Tímto principem hrozí dodavateli škoda, neboť je zadavatel nutí provádět práce nejen bez zisku, ale ztrátově, za mimořádně nízkou cenu. Jak došel zadavatel k závěru, že v případě, kdy nutné vícepráce neodpovídají pracím v rozpočtu, lze je provést za nižší ceny, než uvádí příslušný sborník? Tomu dodavatel nerozumí, žádáme tak o objasnění a úpravy smlouvy tak, aby případné vícepráce byly prováděny za skutečné náklady s režii a ziskem, nikoli z části zdarma, pod náklady.

Dotaz č.4

Zadavatele žádáme o objasnění postupu, zadávacích podmínek uvedených v návrhu smlouvy o dílo, odst. 9.5, ve kterém je uvedeno, že objednatel není povinen převzít dílo ani v případě, že by vykazovalo jen drobné ojedinělé vady či nedodělky. Podle citovaného ustanovení, které je odlišné od zákonné úpravy, nebude objednatel povinen při složitém stavebním dílu převzít díla ani při výskytu jen drobných vad či nedodělků. Je opravdu takový úmysl zadavatele? Po zadavateli požadujeme objasnění uvedeného ustanovení smlouvy, ve kterém je uvedeno oprávnění, nikoli povinnost objednatele k převzetí díla vykazujícím při jeho předání drobné vady či nedodělky. Dodavatel si je

samozřejmě vědom dispozitivnosti ustanovení § 2628 OZ, nicméně zákonodárce měl velmi dobré důvody při zakotvení povinnosti objednatele k převzetí díla i v případě, že dílo vykazuje drobné vady či nedodělky, které nebrání užívání díla. Zadavatel není krácen na svých právech, neboť může dílo užívat, přičemž dodavatel je pod hrozbou sankcí vystaven povinnosti vady či nedodělky odstranit. Stavební dílo je komplexní a složitě dílo, u kterého je velmi komplikované a téměř nemožné, aby bylo provedení absolutně bez vad. Proto uvedená a zákonem aprobovaná povinnost na straně objednatele k převzetí díla i v případě výskytu drobných vad či nedodělků. Upraví tak zadavatel napadená ustanovení tím způsobem, aby byla zakotvena povinnost objednatele k převzetí díla s drobnými vadami či nedodělky, respektive připuštěna zákonná úprava § 2628 OZ?

Dotaz č.5

Dodavatel žádá zadavatele o objasnění zadávací podmínky uvedené v odst. 14.7 smlouvy o dílo v podobě možnosti výpovědi smlouvy na veřejnou zakázku, a to bez důvodu. Takové ujednání je v příkrém rozporu se ZZVZ. Ukončení smlouvy na plnění veřejné zakázky by mělo být jakousi sankcí, a to v případě porušení smlouvy ze strany zhotovitele. Potud by to bylo v pořádku, a k tomuto účelu slouží primárně institut odstoupení od smlouvy. Zadavatel však do smlouvy začlenil i institut výpovědi smlouvy, a to kdykoli v závislosti na libovůli zadavatele, nikoli při porušení podmínek smlouvy ze strany zhotovitele. Takové ustanovení je značně nespravedlivé, zhotovitel je tak po celou dobu plnění vystaven velkému riziku, že bez jeho zavinění dojde k ukončení smluvního vztahu. Tato možnost je tak v rozporu se smyslem ZZVZ, jehož cílem je realizace předmětu plnění vítězným účastníkem, dodavatelem a nikoli někým jiným prostřednictvím násilného ukončení smlouvy bez zavinění realizátora. Žádáme tak o vypuštění citovaného ustanovení, neboť smlouva může být ze strany objednatele ukončena i v jiných případech, a to formou odstoupení od smlouvy v případě kvantifikovaných způsobu porušení smlouvy ze strany zhotovitele.

Dotaz č.6

Objasni zadavatel odst. 10.5 smlouvy o dílo? Tedy v případě, že zhotovitel vadu neuzná, přesto ji musí odstranit, ovšem smlouva dále neřeší úhradu oprávněných nákladů. Ujednání, které ukládá zhotoviteli odstranit na své náklady jakoukoli vadu na díle, aniž by za ní odpovídal zhotovitel není spravedlivé, přiměřené, nepoživá právní ochrany, pakliže není řečeno, že v takovém případě objednatel příslušné náklady uhradí. Zhotovitel nemůže být nucen do odstranění vad, za které není odpovědný, potažmo dokonce na své náklady. Provede objednatel nápravu?

Dotaz č.7

Žádáme o objasnění odst. 10.1 smlouvy o dílo, tedy z jakého důvodu je zadavatelem stanovena jednotná záruka na dílo v délce 5 let, ačkoli musí být zadavateli zřejmé, že takováto délka záruky nemůže být poskytnuta na dodávané materiály, technologie apod., tedy věci mající podstatně kratší životnost. Žádáme o přehodnocení uvedeného požadavku a značné zkrácení délky záruky na technologie a materiály, neboť výrobci a dodavatelé poskytují naopak značně zkrácenou délku záruky, nikoli prodlouženou na 5 let, jak uvádí ve svých požadavcích zadavatel. Výrobci na většinu technologií požadují záruku v délce max. 36 měsíců, z čehož vyplývá, že ani zhotovitel nedostane záruku pro objednané delší. Požadovaná záruka v delší lhůtě tak znamená značně neekonomické řešení, neboť náklady na její prodloužení budou značné, ovšem většinou s tím rizikem, že výrobce ji ani za dodatečné náklady v prodloužené délce neposkytuje. Změní tedy zadavatel svůj požadavek a naopak pro technologie a materiály ponechá požadovanou záruku v délce poskytnuté výrobcí?

Dotaz č.8

Žádáme o objasnění, úpravu v podstatě nekonečné záruky na dílo (viz odst. 10.7 smlouvy), neboť zadavatel požaduje, aby po každé opravě byla na provedené práce, opravené části díla poskytnuta opětovně nová záruka v původní délce. Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení z důvodu v podstatě nekonečné záruky, a to např. tím, že záruka bude jako celek prodloužena např. max. o 24 měsíců, což objednateli zajistí dostatečně dlouhou záruku a jistotu, zhotoviteli zase jistotu v maximální délce takové záruky. Žádná věc, část díla, nemůže být vytavena nepřetržitě záruce již ze své podstaty, požadovaná podmínka je extrémně finančně náročná, v podstatě neekonomická, mající zásadní vliv na nabídkovou cenu díla, která by tímto požadavkem extrémně narostla.

Dotaz č. 9

Zadavatel ve svých Dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 3 na dotaz č. 10 uvádí:

K dotazu č. 10

Uvedená měrná jednotka je chybné – jedná se o m² – plocha zdíva 5,04 m², tloušťka tvárnice 200mm.

Žádáme zadavatele, aby dle této odpovědi upravil předaný výkaz výměr, kde zůstává chybná jednotka m³.

1	K	311271511	Zdivo z vibrolisovaných betonových skořepinových tvárcí nosné s plně promaltovanými styčnými spárami, na MC15 rovné, tl. zdíva 200 mm	m ³	5,040
Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/311271511					
VV Pod barový pult					
VV 4,2*1,2					
					5,040

Dotaz č. 10

Je rozpor v zadávací dokumentaci ohledně skladby podlahy PS 13. Zadavatel ve své odpovědi na dotaz ohledně podlahy uvádí:

KRYCÍ LIST SOUHRNŮ PRACÍ

Stavba:

Modernizace Dělnického domu ve Studénce

Objekt:

08 - Strojní technologie

Skladba PS13 - PODLAHOVÉ SOUVRSTVÍ JEVIŠTĚ HLAVNÍ SÁL

8	K	B	Jeviště dřevěná podlaha - deska borovice tl. 45mm (péro/drážka), včetně podkladového rastru, rohová smrková lišta tvarová 50x20mm, krajová buková lišta 45x20mm, textilní plst' 5mm, spojovací kotevní materiál, včetně montáže, broušení, nátěr 2x barva černá mat.	m2	136,090		0,00	vlastní
---	---	---	--	----	---------	--	------	---------

Výkresová dokumentace na výkrese D.1.1.14 Skladby podlah a schodiště, uvádí:

PS 13	PODLAHOVÉ SOUVRSTVÍ JEVIŠTĚ HLAVNÍ SÁL
NOVÉ VRSTVY	POLYVINYLCHLORIDOVÁ PODLAHOVINA (PÁSY) TL. MIN. 2 mm SOUČINITEL SMYKOVÉHO TRÉNÍ PODLAHOVINY - MIN. 0,6, zatěž 34 2x OSB DESKA P+D (SEŠROUBOVANÁ) TL. 50 mm TEXTILNÍ PLST' TL. 5 mm ROŠT Z HRANOLŮ 140/100 (VOLNOU MEZERU POD ROŠTĚM VYPLNIT PŘÍŘEZY Z MINERÁLNÍ VLNY HL. 60 mm (OBJEM 100-150 kg/m3)) TL. 120 mm
ODSTRAŇOVANÉ VRSTVY	PVC PRKENNÁ PODLAHA TL. 50 mm NOSNÉ ROŠTY TL. 5 mm
PONECHÁVANÉ VRSTVY	STÁVAJÍCÍ SNÍŽENÉ PÓDIUM

SOUČÁSTÍ DODÁVKY DŘ. PÓDIA JE SPOJOVACÍ MATERIÁL, LEMOVACÍ LIŠTY, BROUŠENÍ KONSTRUKCE A FUNKČNÍ NÁTĚR

ODSTRAŇOVANÉ VRSTVY JSOU POUZE PŘEDPOKLÁDANÉ - NEBYL PROVEDEN STAVEBNĚ TECHNICKÝ PRŮZKUM PODLAHY JEVIŠTĚ

Jedná se o tutěž podlahu? Která skladba je požadována?

a) Pokud se jedná o podlahu dle odpovědi na dotaz č. 12, žádáme o úpravu položek viz níže:

Odstranění výměr týkajících se skladby

83	K	762512245	Podlahové konstrukce podkladové montáž z desek dřevotřískových, dřevoštěpkových nebo cementotřískových na podklad dřevěný šroubováním	m2	381,270
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/762512245		
		VV	Skladba PS10		
		VV	14,9*2+0,6*6,07*2		37,084
		VV	Skladba PS11		
		VV	12,64*2+0,6*6,855*2		33,506
		VV	Skladba PS12		
		VV	17,17*2+0,4*10,4*2		42,660
		VV	Skladba PS13		
		VV	112,96*2		225,920
		VV	Skladba PS14		
		VV	21,05*2		42,100
		VV	Součet		381,270
84	M	60726286	deska dřevoštěpková OSB 3 P+D broušená tl 25mm	m2	411,772
		VV	381,27*1,08 *Přepočtené koeficientem množství		411,772
85	K	762512261	Podlahové konstrukce podkladové montáž roštu podkladového	m	536,160
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/762512261		
		VV	Skladba PS10		
		VV	14,9*2+14,9		44,700
		VV	Skladba PS11		
		VV	12,64*2+12,64		37,920
		VV	Skladba PS12		
		VV	17,17*2+17,17		51,510
		VV	Skladba PS13		
		VV	112,96*2+112,96		338,880
		VV	Skladba PS14		
		VV	21,05*2+21,05		63,150
		VV	Součet		536,160
86	M	60512130	hranol stavební žezvo průřezu do 224cm2 do dl 6m	m3	7,506
		VV	0,1*0,14*536,16		7,506

PS13.

Taktéž odstranění výměr týkajících se skladby PS13, v oddíle 776 Podlahy povlakové.

b) Pokud se jedná o podlahu PS 13 uvedené na výkrese D.1.1.14 Skladby podlah a schodiště, žádáme o doplnění výkazu o položky tepelných izolací viz původní dotaz.

Dotaz č. 11

Zadavatel ve svých Dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 2 na dotaz č. 10 uvádí, že se potřebné informace nacházejí na stránkách 77, 79 atd.

Vzhledem k tomu, že v předané projektové dokumentaci statický výpočet končí stránkou 67, nejsou tyto informace zhotoviteli k dispozici.

Žádáme zadavatele o pověření kompletnosti zadávací projektové dokumentace a poskytnutí statického výpočtu v plném znění.

Dotaz č. 12

Ve slepém výkazu výměr „Rekonstrukce krovu dělnického domu ve Studénce SP.xlsx“ jsou nejasnosti ohledně specifikace položek:

- Pol. 58 LHD40x40 hranatá, LIŠTA ELEKTROINSTALAČNÍ VČ. DÍLŮ A PŘÍSLUŠENSTVÍ - je to materiálová položka, ke které chybí montáž.
- Pol. 62 pevně, 16 mm, Montáž trubek elektroinstalačních-plastových tuhých 16m - je to pouze montážní položka nebo materiálová + montážní? Co si máme představit pod pevně 16mm?
- Pol. 63 Hmoždiny průměr 6-8mm, do zdiva cihelného, Montáž trubek elektroinstalačních-plastových tuhých - je to materiálová položka (hmoždinky) nebo montáž trubek?
- Pol. 89 Zemina třídy 3, JÁMA PRO ULOŽENÍ ZEMNÍČÍ DESKY FeZn 2000x250x3mm - chybí materiálová položka (zemní deska).
- Pol. 91 FeZn30x4 (1.0 kg/m), pevně, OCELOVÝ PÁSEK POZINKOVANÝ - je to materiálová položka nebo materiálová + montážní?

58	58	LHD40x40 hranatá	m	10,00000
LIŠTA ELEKTROINSTALAČNÍ VČ. DÍLŮ A PŘÍSLUŠENSTVÍ				
62	62	pevně, 16 mm	m	50,00000
Montáž trubek elektroinstalačních-plastových tuhých				
63	63	Hmoždiny průměr 6-8mm, do zdiva cihelného	ks	60,00000
Montáž trubek elektroinstalačních-plastových tuhých				
89	89	Zemina třídy 3	ks	3,00000
JÁMA PRO ULOŽENÍ ZEMNÍČÍ DESKY FeZn 2000x250x3mm				
91	91	FeZn30x4 (1.0 kg/m), pevně	m	40,00000

Dotaz č. 13

Obsahem výkazu výměr Krov dělnického domu jsou položky 61 až 71 týkající se jednotlivých detailů střešní konstrukce s poznámkou, že podrobný popis je uveden v projektové dokumentaci. Ta však obsahuje pouze výkresy daných detailů bez specifikace, co konkrétně má být v těchto položkách oceněno. Uchazeči se tento popis pro ocenění jeví jako nedostatečný. Žádáme proto o podrobný popis detailů.

Dotaz č. 14

Ve výkazu výměr jsou v pol. č. 214 uvedeny dílce vinylové samoležící, v projektové dokumentaci ve skladbě podlah PS 08 jsou však uvedeny vinylové podlahové dílce "CLICK", jedná se o dvě různé varianty, kterou má tedy uchazeč ocenit?

Dotaz č. 15

Ve výkazu výměr jsou v pol. č. 224 uvedeny soklové lišty pro skladby podlah PS 02, PS 03 a PS 04, v projektové dokumentaci je však u těchto skladeb požadován vytažený fabion 70 mm, která varianta platí?

Dotaz č. 16

Žádáme o sdělení, zda má být součástí nabídky časový harmonogram prací.

Vyjádření zadavatele

K dotazu č. 1

Zadavatel mění text bodu 4. Doba plnění. Nově zní:

4. Doba plnění

Zahájení plnění veřejné zakázky: nejpozději do 10 dnů od doručení písemné výzvy objednatele k zahájení prací.

Předání dokončeného díla bez vad a nedodělků, včetně kolaudačního souhlasu, případně s povolením zkušebního provozu a následným vydáním kolaudačního souhlasu **nejpozději 305. den ode dne doručení výzvy k zahájení prací**

Dílo bude prováděno podle Objednatelům odsouhlaseného podrobného časového harmonogramu, který je Přílohou č. 2. Tento časový harmonogram vychází z harmonogramu předaného Zhotovitelem Objednateli jako součást nabídky ve Veřejné zakázce. Časový harmonogram je zpracován v týdnech.

V případě omezení postupu prací vlivem objednatele nebo z důvodů, které nevznikly jednáním, opomenutím případně nečinností zhotovitele (např. vyšší moc), může být v případě vzájemné dohody smluvních stran posunut nejzazší termín dokončení díla. V případě prodloužení termínu dokončení díla musí být uzavřen dodatek k této smlouvě.

4.1. Zahájení díla proběhne ke dni předání staveniště nebo jeho části. Zhotovitel je povinen vykonat veškerou nezbytnou součinnost. Staveniště bude zhotoviteli předáno v rozsahu určeném v projektové dokumentaci a dohodou stran. Objednatel je oprávněn předávat zhotoviteli staveniště po částech, a to i s ohledem na zachování svého provozu. Příslušnou část staveniště předá objednatel zhotoviteli vždy po výzvě zhotovitele k předání této části, kterou zhotovitel učiní s alespoň týdenním předstihem, nejdříve však v den uvedený ve smlouvě či v harmonogramu prací jako den zahájení té části díla, pro jejíž provádění je daná část staveniště nutná, pokud se smluvní strany nedohodnou v konkrétním případě jinak. Předání je možné pouze v pracovní den.

4.2. Dřívější plnění je možné.

K dotazu č. 2

Zadavatel doplňuje ustanovení smlouvy o dílo bod 4.1. Nově zní:

V případě omezení postupu prací vlivem objednatele nebo z důvodů, které nevznikly jednáním, opomenutím případně nečinností zhotovitele (např. vyšší moc, **nedodržení zákonných lhůt ze strany orgánů veřejné moci**), může být v případě vzájemné dohody smluvních stran posunut nejzazší termín **předání dokončeného** díla. V případě prodloužení termínu dokončení díla musí být uzavřen dodatek k této smlouvě.

K dotazu č. 3

Jedná se o standardní ustanovení. Toto ustanovení nebude zadavatel měnit.

K dotazu č. 4

Zadavatel nebude ustanovení odst. 9.5 smlouvy upravovat.

K dotazu č. 5

Zadavatel upravuje ustanovení smlouvy o dílo a Bod 14.7. návrhu SoD vypouští.

~~14. Objednatel může smlouvu vypovědět písemnou výpovědí s jednoměsíční výpovědní lhůtou, která začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž byla výpověď doručena zhotoviteli.~~

K dotazu č. 6

Zadavatel nebude toto ustanovení měnit. Ustanovení 10.5 smlouvy o dílo, neřeší případ, kdy zhotovitel není odpovědný za vadu na díle. Toto ustanovení se týká pouze situace, kdy svou odpovědnost neuzná. Pro objednatele je prioritou ochrana díla a v případě, že se prokáže, že zhotovitel nebyl za vadu odpovědný, náklady na odstranění jdou ze zákona k tíži objednateli.

K dotazu č. 7

Zadavatel nebude toto ustanovení měnit.

K dotazu č. 8

Zadavatel doplňuje ustanovení bodu 10.7 smlouvy o dílo. Nově zní:

Oznámení o ukončení odstranění vady a předání provedené opravy objednateli provede zhotovitel protokolárně. **Ode dne oznámení reklamované vady zhotoviteli záruční doba týkající se reklamované části díla neběží a počne opět běžet dnem následujícím po dni předání a převzetí provedené opravy potvrzením předávacího protokolu oběma smluvními stranami a ostatními účastníky řízení o předání a převzetí opravy, přičemž záruční doba týkající se této části díla neuplyne dříve než jeden rok ode dne předání a převzetí provedené opravy.**

K dotazu č. 9

Zadavatel vydává opravený výkaz výměr, který je přílohou těchto dodatečných informací

K dotazu č. 10

Jevištní podlaha je v D.1.4.8 - STROJNÍ TECHNOLOGIE skládá se ze dvou PS12 a PS13

Zadavatel poskytuje jako přílohu těchto dodatečných informací:

Opravený výkaz výměr

Výkres D.1.1.14 Skladbu podlah a schodiště. pdf

K dotazu č. 11

Zadavatel na základě opětovného dotazu uchazeče poskytuje statický výpočet jako přílohu těchto dodatečných informací

K dotazu č. 12

Pol. 58 - zpracováno v rozpočtovém programu WEROX - položka obsahuje materiál včetně montáže.

Pol. 62 - zpracováno v rozpočtovém programu WEROX - položka obsahuje materiál včetně montáže.

Pol. 63 - Jde o položku související s montáží trubek pevně. Montáž hmoždinek, použití vrutů, zhotovení otvorů spolu souvisí.

Pol. 89 - Položka materiálu doplněná do nově vydaného výkazu výměr, který je součástí těchto dodatečných informací.

Pol. 91 - zpracováno v rozpočtovém programu WEROX - položka obsahuje materiál včetně montáže

K dotazu č. 13

Položka 61:

- Námětek 160/80 u každé krokve (počet viz. půdorys krovu) dl. 2,2m
- kontralat 40/30 na každém námětku
- záklop - OSB deska tl. 25mm přes námětky v celé ploše detailu
- izolační souvrství pvc folie - geotextilie - parozábrana - přípravný nátěr přes námětek
- klempířský prvek KL6 po celé délce detailu

Položka 71:

- Klempířské prvky KL7 - krycí lišta, vnitřní úhelník a příponka
- je tam také rozkreslený princip napojení HI a kóta po horní hranu krycí lišty

K dotazu č. 14

Platí podlahové dílce systém click

K dotazu č. 15

V dotazu je pravděpodobně chybně uvedeno číslo položky 224

224	K	776141114	Příprava podkladu vyrovnání samonivelační stěrkou podlah min.pevnosti 20 MPa, tloušťky přes 8 do 10 mm
-----	---	-----------	--



byla myšlena soklová lišta "fabion" asi pol. č. 244

K dotazu č. 16

Časový harmonogram je součástí smlouvy o dílo předkládá jej pouze vybraný uchazeč před podpisem smlouvy.

Lhůta pro podání nabídek:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a vydává jako přílohu těchto dodatečných informací upravenou Přílohu č. 3 - Návrh smlouvy o dílo DD a Příloha č. 5 - opravený výkaz výměr. Dále zadavatel upozorňuje, že původní Příloha č. 4 - Návrh smlouvy o dílo a Příloha č. 5 - Výkaz výměr, zadávací dokumentace budou na profilu zadavatele zneplatněny.

Uchazeč závazně ve své nabídce předloží upravenou Přílohu č. 3 Návrh smlouvy o dílo DD a opravený výkaz výměr.

Konec běhu lhůty pro podání nabídek: 11. 1. 2023 do 10:00 hodin

Nabídka se podává písemně, a to v elektronické podobě prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje.

Elektronickým nástrojem zadavatele je: <https://zakazky.mesto-studenka.cz/>

Otevírání obálek s nabídkami se bude konat po uplynutí lhůty pro podání nabídek dne 11. 1. 2023 v 10:01 hodin

Přílohy dodatečných informací č. 4:

Příloha č. 3 ZD – návrh smlouvy o dílo
Statický výpočet
Opravený výkaz výměr
REV 2022-11-30_D.1.1.14 SKLADBY PODLAH A SCHODIŠTĚ.pdf

S pozdravem

.....
podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat