

# MĚSTSKÝ ÚŘAD BÍLOVEC

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

17. listopadu 411

743 01 Bílovec

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č.j.: MBC/4726/22/ŽP/Koc 407/2022

VYŘIZUJE: Anna Kocourková

TEL.: 556 414 234

E-MAIL: anna.kocourkova@bilovec.cz

**Lesprojekt Krnov s. r. o.**

**Revoluční č. p. 1138/76**

**794 01 Krnov**

DATUM: 16.02.2022

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 20. 01. 2022 pod č.j. MBC/2104/22/ŽP žádost žadatele Lesprojekt Krnov, s.r.o., Revoluční 1138/76, 794 01 Krnov, IČO: 47976250 zastupující na základě plné moci město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441 (dále jen žadatel) o vydání koordinovaného závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení ke stavbě na pozemcích parc. č. 37/1, 37/2, 37/6, 37/7, 37/10, 2088, 2314/1, 2315 v katastrálním území Studénka nad Odrou dle předložené projektové dokumentace „Oprava komunikace ul. Na Trávníkách“, kterou vypracoval žadatel v listopadu 2021.

## Popis stavby:

Projektová dokumentace stavby řeší rekonstrukci stávající komunikace včetně vybudování nových konstrukcí pro výhybny a obratiště. Stávající příkopy a vpustě budou vyčištěny a obnoveny.

Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu k předložené dokumentaci stavby „**Oprava komunikace ul. Na Trávníkách**“ pro územní a stavební řízení toto

## I.

### souhlasné koordinované závazné stanovisko

zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, ve znění pozdějších předpisů.:

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dle ustanovení § 11 správního řádu, vydává k záměru výše uvedené stavby **souhlasné závazné stanovisko** dle ustanovení § 104 odst. 9 vodního zákona.

### **Odůvodnění:**

Vodoprávní úřad při vydávání svého závazného stanoviska posuzoval mj.:

- umístění záměru vůči záplavovému území – záměr bude realizován mimo záplavové území,
- dotčení vodního toku, případně pozemků sousedících s vodním tokem, které může ovlivnit vodní poměry – nedojde k dotčení,
- dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce – realizací záměru nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a záměr není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů.

S ohledem na charakter záměru a výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/ekologického potenciálu vod.

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny):

**Městský úřad Bílovec**, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby **orgán ochrany přírody**, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **na základě žádosti** vydává podle § 65 a § 90 odst. 15 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 149 odst. 1 správního řádu toto **závazné stanovisko** k záměru „**Oprava komunikace ul. Na Trávníkách**“ (dále též jen „záměr“) na pozemcích parc.č. 2314/1, 2315, 37/1, 37/2, 37/10, 37/7, 37/6, 2088 v kat. území Studénka nad Odrou, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

### **I.**

Městský úřad souhlasí ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

### **II.**

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se dotýká dřevin, a to dřevin rostoucích na pozemcích, na kterých se umísťuje stavba, nedojde však realizací záměru k jejich poškozování či ničení.

### **III.**

Stavba neovlivní krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění), není třeba souhlasu k zásahu do krajinného rázu.

### **Odůvodnění:**

Předložená dokumentace řeší rekonstrukci stávající komunikace včetně umístění nových výhyben a obratiště.

Na vybraných pozemcích, na kterých je umístována stavba a na sousedních pozemcích se nachází dřeviny. Tyto dřeviny mohou být dotčeny nepřímo při provádění stavby a souvisejícím stavebním provozem.

Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody upozorňuje, že je při stavebních pracích nutné dodržet oborovou normu ČSN 83 9061 *Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.*

Dle předložené projektové dokumentace nedojde ke kácení dřevin.

V případě nutného kácení dřevin se předpokládají samostatné postupy podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny (věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody ve věci povolování kácení dřevin je Městský úřad Studénka).

Stavba neovlivní krajinný ráz, jedná se o pozemní stavbu dopravní infrastruktury, která se výrazně pohledově neuplatňuje.

V místě stavby nedojde k dotčení významných krajinných prvků.

Po posouzení předložené projektové dokumentace vydal orgán ochrany přírody souhlasné závazné stanovisko.

- **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),**  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s § 96b stavebního zákona

#### **vydává**

k záměru: „Oprava komunikace ul. Na Trávníkách“

na pozemku parc.č. 2314/1, 2315, 37/1, 37/2, 37/10, 37/7, 37/6, 2088 v kat. území Studénka nad Odrou

toto **závazné stanovisko:**

#### **záměr je přípustný**

Pro umístění záměru nestanovuje Městský úřad Bílovec žádné podmínky.

Doba platnosti tohoto stanoviska je 2 roky od jeho vydání.

#### **Odůvodnění:**

V daném případě byla úřadu územního plánování předložena k vydání závazného stanoviska dokumentace pro územní a stavební řízení pro stavbu „Oprava komunikace ul. Na Trávníkách“ (dále jen „stavba“). Umístovaná stavba se nachází na území města Studénka, na pozemku parc.č. 2314/1, 2315, 37/1, 37/2, 37/10, 37/7, 37/6, 2088 v kat. území Studénka nad Odrou. Předložená dokumentace se skládá z následujících částí: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C. Situační výkresy, D. Technická zpráva. Projekt vypracoval Lesprojekt Krnov s.r.o., Ing. Zbyněk Novák, ČKAIT 1102630, v listopadu 2021. Předložená dokumentace řeší rekonstrukci stávající komunikace včetně umístění nových výhyben a obratiště.

Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Úřad územního plánování Městského úřadu Bílovec navrhovanou stavbu posoudil a zjistil následující:

### **I. Soulad záměru s územně plánovací dokumentací**

Posuzovaná stavba se nachází na území města Studénka, pro kterou je platnou územně plánovací dokumentací Územní plán Studénka vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2015 dne 12.02.2015, který nabyl účinnosti dne 05.03.2015 (v úplném znění účinném ke dni 01.01.2021) a jeho změna č. 1 vydaná opatřením obecné povahy č. 1/2019, která nabyla účinnosti dne 24.10.2019, změna č. 3 vydaná opatřením obecné povahy č. 2/2019, která nabyla účinnosti dne 24.10.2019 a změna č. 7 vydaná opatřením obecné povahy č. 2/2020, která nabyla účinnosti dne 01.01.2021.

Posuzovaná stavba je umístěvaná především v zastavěném území obce v ploše, „**DM – plochy dopravní infrastruktury – místní**“ a „**DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční**“. Část stavby obratiště na pozemcích parc.č. 2088 a 37/10 k.ú. Studénka nad Odrou je umístěvaná v nezastavěném území obce v ploše „**DM – plochy dopravní infrastruktury – místní**“.

Regulativy u výše uvedené plochy (DM) jsou následující:

#### **Hlavní využití:**

Pozemní komunikace, manipulační plochy a parkovací plochy.

#### **Přípustné využití:**

- silnice, místní a účelové komunikace a cesty
- manipulační a parkovací plochy
- chodníky a cyklostezky
- garáže
- součásti komunikace, manipulačních a parkovacích ploch, cyklostezek a chodníků, např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň
- stavby a zařízení související s provozem na pozemních komunikacích
- stavby a zařízení sloužící k provozu parkovacích ploch
- stavby a zařízení související s křížením dopravní a technické infrastruktury a veřejné podzemní sítě technické infrastruktury
- přístřešky sloužící veřejné dopravě
- veřejná prostranství a stavby a zařízení související s účelem veřejných prostranství
- vodohospodářské stavby, stavební a terénní úpravy související s údržbou a úpravou hrází stávajících rybníků za účelem ochrany rybníčního ekosystému na území CHKO Poodří a EVL Poodří

#### **Nepřípustné využití:**

Stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména:

- bytové domy
- rodinné domy
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby občanského vybavení
- zahrádkářské kolonie
- stavby ubytovacích zařízení
- autoopravny, autoservisy a čerpací stanice pohonných hmot
- stavby pro výrobu a skladování
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
- zemědělské stavby
- lesní stavby

- stavby a zařízení technické infrastruktury, které nejsou uvedeny v přípustném využití ***podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu***
- výšková regulace hladiny zástavby: nestanovuje se
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: nestanovuje se
- intenzita využití stavebních pozemků - koeficient zastavění: nestanovuje se
- intenzita využití pozemků - a) koeficient zeleně: nestanovuje se
- b) koeficient budov: nestanovuje se

Regulativy u výše uvedené plochy (DS) jsou následující:

#### **Hlavní využití:**

Pozemní komunikace a dopravní vybavení.

#### **Přípustné využití:**

- silnice
- součásti komunikace - např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň
- stavby a zařízení související s provozem na pozemních komunikacích
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby a zařízení související s křížením dopravní a technické infrastruktury
- podzemní stavby technické infrastruktury
- přístřešky sloužící veřejné dopravě

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- v plochách stabilizovaných čerpacích stanic pohonných hmot je možné umístit související stavby se stavbou hlavní, tj. stavby, které s provozem čerpací stanice pohonných hmot souvisejí, např. motel, rychlé občerstvení, autoservis

#### **Nepřípustné využití:**

Stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména:

- bytové domy
- rodinné domy
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby občanského vybavení, které nejsou uvedeny v podmíněně přípustném využití
- stavby ubytovacích zařízení, které nejsou uvedeny v podmíněně přípustném využití
- zahrádkářské kolonie
- autoopravny, autoservisy a garáže, které nejsou uvedeny v podmíněně přípustném využití
- stavby pro výrobu a skladování
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
- zemědělské stavby
- lesní stavby
- stavby a zařízení technické infrastruktury, které nejsou uvedeny v přípustném využití

#### ***podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu***

- výšková regulace hladiny zástavby: nestanovuje se
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: nestanovuje se
- intenzita využití stavebních pozemků - koeficient zastavění: nestanovuje se
- intenzita využití pozemků - a) koeficient zeleně: nestanovuje se
- b) koeficient budov: nestanovuje se

Z textové části regulativů k předmětné ploše (DM) je patrné, že hlavní funkcí území jsou pozemní komunikace, manipulační plochy a parkovací plochy.

Přípustným využitím mimo jiné - silnice, místní a účelové komunikace a cesty, manipulační a parkovací plochy, chodníky a cyklostezky, stavby a zařízení související s provozem na pozemních komunikacích a stavby a zařízení související s křížením dopravní a technické

infrastruktury a veřejné podzemní sítě technické infrastruktury.

Výše uvedený záměr opravy stávající komunikace včetně zřízení výhyben a obratiště sloužící veřejnosti je v souladu s hlavním a přípustným funkčním využitím plochy (DM).

Z textové části regulativů k předmětným plochám (DS) je patrné, že hlavní funkcí území jsou pozemní komunikace a dopravní vybavení. Přípustným využitím jsou mimo jiné stavby a zařízení související s provozem na pozemních komunikacích, stavby a zařízení související s křížením dopravní a technické infrastruktury, podzemní stavby technické infrastruktury a přístřešky sloužící veřejné dopravě.

Výše uvedený záměr opravy stávající komunikace a její napojení na hlavní komunikaci je v souladu s hlavním funkčním využitím plochy (DS).

Stavba je umístěvaná v severní části obce, v prostoru stávající liniové zástavby rodinnými domy. Rekonstrukce stávající nevyhovující komunikace včetně výstavby výhyben a obratiště nezbytnou dopravní infrastrukturou zajišťující dopravní obslužnost nemovitostí v této části obce.

Posuzovaný projekt řeší kompletní recyklaci stávajících vrstev vozovky a doplnění výhyben a obratiště. Po provedení recyklace bude položena asfaltová vrstva a bude provedeno výškové navázání na okolní vstupy (vjezd, sjezd, křižovatka atd.). V určených prostorách budou vybudovány výhybny a obratiště. Celková délka úpravy komunikace je 790 m.

Stavba je v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu všech dotčených ploch. Jedná se o pozemní stavbu dopravní infrastruktury, která se výrazně pohledově neuplatňuje. Stavba nenarušuje urbanisticky ani architektonicky ráz lokality.

**Závěr: Na základě výše uvedeného konstatujeme, že záměr umístění stavby je v souladu s Územním plánem Studénka.**

## **II. Soulad záměru s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválená vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929, byla usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR a usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR.

Řešené území je tímto dokumentem zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava. V Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2,3 a 4 jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jde o oblast s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Posuzovaného záměru se netýkají žádné republikové priority. Posuzovaný záměr není v rozporu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.

**Závěr: Záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a jejími Aktualizacemi č. 1, 2, 3 a 4.**

### **III. Soulad záměru se zásadami územního rozvoje**

Územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 a účinnosti nabývaly dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13.09.2018, která nabývala účinnosti dne 21.11.2018 a ve znění Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/373 z 17.06.2021, která nabývala účinnosti dne 31.07.2021.

Z těchto Zásad územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) zpřesňující vymezení priorit územního plánování, úkolů, vyplývajících ze zařazení území do rozvojových oblastí republikového významu vyplývá, že město Studénka se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Ze zařazení do výše uvedené oblasti nevyplývají pro řešenou stavbu žádné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

**Závěr: Záměr stavby je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a jejími Aktualizacemi č. 1 a 5.**

### **IV. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon v § 18 takto:

*1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Výše uvedená stavba tento cíl naplňuje a vzhledem ke svému účelu a rozsahu neohrožuje podmínky života generací budoucích, naopak uspokojuje potřeby současné generace a má příznivý vliv na hospodářský rozvoj území.

*2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Výše uvedená stavba tento cíl naplňuje. Stavba je v souladu s platným Územním plánem Studénka, tj. i s podmínkami prostorového uspořádání regulativů k plochám (DS) a (DM).

*3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Vzhledem k tomu, že byl Územní plán Studénka v rámci svého pořizování postupně koordinován s veřejnými i soukromými zájmy se zřetelem mimo jiné i na výstavbu a jeho výsledná podoba je důsledkem této koordinace máme za to, že i stavba, jež je v souladu s tímto územním plánem naplňuje výše uvedený cíl územního plánování.

*4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.*

*S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Stavba nepoškozuje veřejný zájem ani přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stavba má být realizovaná v zastavěném a nezastavěném území obce.

*5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytová rekreace není u uvedených staveb přípustná.. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Stavba je umisťovaná v zastavěném a nezastavěném území obce.

*6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Stavba je umisťovaná v zastavěném a nezastavěném území obce.

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon v § 19 takto:

*Úkolem územního plánování je zejména:*

*a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Stavba nenaruší přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty předmětného území

*b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

Územním plánem Studénka byla již stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a výše uvedená stavba není v rozporu s těmito koncepcemi.

*c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

Záměr umístění stavby nevyvolá potřebu změny v území kat.ú. Studénka nad Odrou, nepředstavuje problém či riziko ani není přínosem pro veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, nemá negativní vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

*d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejné prostranství.*

Výše uvedené podmínky zpracoval a nastavil Územní plán Studénka. Vlastní stavba je v souladu s těmito požadavky.

*e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.*



Územním plánem Studénka byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce i hodnot území. Vlastní stavba je v souladu s těmito požadavky.

*f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

*g) Vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.*

Stavba vzhledem ke svému charakteru a místě svého umístění nepředstavuje riziko ekologické katastrofy. Přírodní katastrofě lze touto stavbou velmi obtížně zabránit.

*h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

*i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

*j) Prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn. Úřadu územního plánování není z projektové dokumentace zřejmé, že by stavba byla realizovaná z veřejného rozpočtu.

*k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn vzhledem k jejímu účelu.

*l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

*m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

*n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

*o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Projektová dokumentace na stavbu byla autorizovaná Ing. Zbyňkem Novákem, tj. osobou s příslušným vzděláním, která by měla garantovat, že při projektování vlastní stavby byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování. Stavba není ekologicky závadná a ani není předmětem ochrany památkové péče a ani zřejmě nikdy nebude předmětem ochrany památkové péče.

**Závěr: Stavba je v souladu se stanovenými cíli a úkoly vyplývající z ust. § 18 a 19 stavebního zákona.**

- **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 13/1997 Sb.):

Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZKP“), na základě žádosti Města Studénka, v zastoupení Lesprojekt s.r.o. ve věci stavby **PD PRO OPRAVU KOMUNIKACE UL NA TRÁVNÍKÁCH** na parc.č. 2314/1, 2315, 37/1, 37/2, 37/10, 37/7, 37/6, 2088 v k.ú. Studénka nad Odrou a k ní připojené projektové dokumentaci pro vydání společného povolení stavby **vydává** podle § 40 odst. 4 písm. d) ZKP ve spojení s § 44 odst. 1 ZKP toto **závazné stanovisko**.

Předmětem předložené dokumentace je PD PRO OPRAVU KOMUNIKACE UL NA TRÁVNÍKÁCH (rekonstrukce stávajícího povrchu komunikace, kompletní vybudování nové konstrukce pro výhybny a obratiště, stávající příkopy, propustky, uliční vpusti budou vyčištěny a obnoveny) týkající se jeho působnosti. Silniční správní úřad **souhlasí** s uvedeným záměrem za **podmínek**:

- splnění podmínek dle ČSN 73 6110 projektování MK a souvisejících předpisů a norem
  - při realizaci je nutno dodržet zákon o pozemních komunikacích 13/1997 Sb., kde silničním správním úřadem je Městský úřad Studénka:
- dotčení pozemní komunikace stavebními pracemi – postup dle § 25 odst. 6 písm. c) ZKP (*povolení zvláštního užívání pro stavební práce*)
- stanovení místní a přechodné úpravy provozu na MK – příslušným silničním správním úřadem podle § 124 odst. 6 a § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o silničním provozu“) je Městský úřad Bílovec, odbor DSH.

#### **Odůvodnění:**

Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství („správní orgán“) při vydávání závazného stanoviska vycházel z předložené projektové dokumentace ke společnému územnímu a stavebnímu řízení. Po posouzení dokumentace shledal, že uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem o pozemních komunikacích.

Celá stavba se týká působnosti speciálního stavebního úřadu podle § 40 odst. 4 písm. a) dle zákona o pozemních komunikacích.

Z tohoto důvodu je nutno dodržet příslušné právní předpisy - ČSN 73 6110 projektování MK, vyhláška MMR ČR č. 398/2009 Sb., bezbariérové užívání stavby (zejména o úpravu pro nevidomé a slabozraké, dodržení šířky chodníku min. 1,5m, dodržení největšího sklonu komunikace 1:12, maximální podélný sklon chodníku 8,33%, příčný sklon 2%), zákon o pozemních komunikacích, stavební zákon a související předpisy.

Na základě posouzení záměru vydal Městský úřad Bílovec toto souhlasné závazné stanovisko. Záměr lze realizovat za výše uvedených podmínek s dodržáním souvisejících právních předpisů.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko je dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona. Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto

závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanovisko.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích):

Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jsou předmětným záměrem dotčeny. Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon č. 289/1995 Sb.) **vydává souhlas** s realizací záměru „**Oprava komunikace ul. Na trávníkách**“, na pozemcích parc. č. 2314/1, 2315, 37/1, 37/2, 37/10, 37/7, 37/6, 2088 v k.ú. Studénka nad Odrou dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., v ochranném pásmu lesního pozemku parc. č. 31 v k.ú. Studénka nad Odrou. Uvedený záměr neovlivní plnění funkcí lesa u lesních pozemků v ochranném pásmu lesa do 50 m od stavby.

## II.

Vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech):

Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 126 odst. k) a § 146 odst. 5 zákona č. 541/ 2020 Sb., **vydává z hlediska nakládání s odpady k předmětné žádosti kladné vyjádření** na základě § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/ 2020 Sb.

**Odůvodnění:** Městský úřad Bílovec při posuzování předložené žádosti a dokumentace postupoval především podle § 146 odst. 4 zákona č. 541/ 2020 Sb., posuzoval, zda jsou v souladu s předpisy v odpadovém hospodářství a shledal, že uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem č. 541/ 2020 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Na základě posouzení dané žádosti a jejich příloh Městský úřad Bílovec vydal toto vyjádření.

Upozorňuje na některé z povinností původce odpadu (mj. každý, při jehož činnosti vzniká odpad) vyplývající ze zákona č. 541/ 2020 Sb.:

- Každý je povinen při své činnosti předcházet vzniku odpadu, omezovat jeho množství, nebezpečné vlastnosti, zabezpečit jej před odcizením, únikem nebo znehodnocením, zařazovat odpad podle druhu, kategorie, nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností a soustřeďovat jej odděleně.
- Původce odpadu je povinen prokázat orgánům provádějícím kontrolu podle tohoto zákona, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu přímo nebo prostřednictvím dopravce daného odpadu nebo do dopravního prostředku provozovatele takového zařízení, obchodníkovi s danými odpady, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem. Původce odpadu je také povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, mít jejich předání v odpovídajícím množství

zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem (ve smlouvě doporučujeme uvést, kdo je původcem odpadu).

- Při provádění stavby nebo údržbě stavby musí být dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

#### **Informace týkající se zemin:**

- V souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/ 2020 Sb. se tento zákon se nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.
- Pokud nebude zemina využita na pozemku stavby může být předána oprávněné osobě k převzetí (skládka, zařízení k recyklaci apod.).
- Na jiném pozemku, než je pozemek stavby může být zemina dle § 8 odst. 1 písm. d) zákona č. 541/ 2020 Sb. použita pouze tehdy, pokud tato činnost nepovede k nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo zdraví lidí. Toto bude splněno pouze tehdy, pokud rozbory zemin budou splňovat limity uvedené v prováděcí vyhlášce k zákonu č. 541/ 2020 Sb.

Definici vedlejšího produktu (dle zákona č. 541/ 2020 Sb.) mohou ze stavebních materiálů naplnit pouze zeminy a další přírodní materiály vytěžené při stavební činnosti a dále znovuzískané asfaltové směsi v souladu s vyhláškou č. 130/2019 Sb. Ostatní stavební materiály získané při stavební činnosti mohou buď sloužit k původnímu účelu, a pak se jedná o opětovné použití, nebo musí být upraveny způsobem, který je odlišný od běžné výrobní praxe (v takovém případě se jedná o odpady, které následně mohou projít procesem recyklace a mohou přestat být odpadem).

Upozorňujeme, že od 1.1. 2021 je v účinnosti nový zákon o odpadech č. 541/ 2020 Sb. Odpady se do 31. prosince 2023 zařazují ke druhu odpadu podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona (§ 14 odst.1 této vyhlášky), následně dle vyhlášky č. 8/ 2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).

### **III.**

Další veřejné zájmy, které Městský úřad Bílovec jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou uvedeným záměrem dotčeny.

Jedná se o veřejné zájmy hájené na základě:

- **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči):

Veřejné zájmy na úseku státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 29 odst. 2 písm. b) nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů.:

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu

Bílovec jako věcně příslušného orgánu ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. g) a f) zákona o ochraně ovzduší, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ochrany ZPF), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu ochrany ZPF dle § 15 písm. i) zákona o ochraně ZPF, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti):

Veřejné zájmy chráněné zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 60 zákona o myslivosti, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

#### **Závěr:**

**Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí závazná stanoviska a vyjádření dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že záměr lze realizovat.**

Na základě uvedené žádosti není zahajováno správní řízení ve smyslu § 44 správního řádu, nýbrž se jedná o podání podle § 37 správního řádu.

#### **Poučení:**

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona. Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Nedílnou součástí koordinovaného stanoviska je fotokopie situace stavby opatřená razítkem Městského úřadu Bílovec.

**Ing. Darja Vavříková**

vedoucí odboru životního prostředí  
a územního plánování

v zastoupení

**Ing. Lukáš Klazar**

referent odboru životního prostředí  
a územního plánování

Příloha:  
3x situační výkres