



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 184754/2019

Sp. zn.: ŽPZ/518/2020/Šub

205.1 S5 N

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2020-01-14

AGPOL s. r. o.

Jungmannova 153/12

779 00 Olomouc

## Stanovisko a sdělení k záměru „Studie na vybudování kanalizace v lokalitě Nová Horka“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle dále uvedených ustanovení zvláštních zákonů, postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti o vyjádření k řešení navrhovaného vybudování kanalizace podané dne 19.12.2019, vydává níže uvedené stanovisko a sdělení k předloženému záměru „Studie na vybudování kanalizace v lokalitě Nová Horka“ (investor: Město Studénka, se sídlem nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 002 98 441).

Předmětem studie je záměru vybudování kanalizace, přičemž pozemky dotčené záměrem se nacházejí v k. ú. Nová Horka a Studénka nad Odrou. V rámci studie byly prověřeny 4 varianty:

A – Gravitační splašková kanalizace, centrální ČOV (400 EO), využití stávající sítě pro dešťovou kanalizaci:

V rámci varianty A se předpokládá vybudování nové splaškové kanalizace, přičemž trasa je téměř shodná s trasou stávající. Centrální biologická ČOV s kapacitou 400 EO bude vybudována v severní části obce (p. č. 281/3). Technologie biologického čištění zahrnuje mechanické předčištění, biologické aktivační čištění s předřazenou denitrifikací, aerobní stabilizaci kalu, zahuštění a akumulaci přebytečného kalu, zařízení pro chemické srážení fosforu. Kolem objektu ČOV budou provedeny terénní úpravy, zbudováno oplocení a zpevněné plochy vč. příjezdové komunikace. K ČOV bude zřízena přípojka NN a vodovodní přípojka. U 10 nemovitostí, kde není možné gravitační odkanalizování, budou osazeny domovní čerpací stanice s napojením na tlakovou stoku. Součástí záměru je vybudování kanalizačních přípojek.

B - Tlaková splašková kanalizace, centrální ČOV (400 EO), využití stávající sítě pro dešťovou kanalizaci

V rámci varianty B se předpokládá vybudování nové splaškové kanalizace, přičemž trasa je téměř shodná s trasou stávající. Centrální biologická ČOV s kapacitou 400 EO bude vybudována v severní části obce (p. č. 281/3). Technologie ČOV je stejná s variantou A s výjimkou technologického uspořádání, kdy není nutné umísťovat vstupní čerpací stanici. Kolem objektu ČOV budou provedeny terénní úpravy, zbudováno oplocení a zpevněné plochy vč. příjezdové komunikace. K ČOV bude zřízena přípojka NN a vodovodní přípojka. U jednotlivých nemovitostí budou zřízeny tlakové čerpací stanice. Součástí záměru je vybudování kanalizačních přípojek.

C - Jednotná kanalizace, centrální ČOV (400 EO), (rekonstrukce stávající sítě)

V rámci varianty C bude využita stávající kanalizace, přičemž bude v některých místech zkapacitněna či rekonstruována. Stávající kanalizační přípojky budou zachovány. Před ČOV, která bude mít shodnou technologii s variantou A, bude vybudována odlehčovací komora.

D - Individuální čištění + rekonstrukce stávající sítě

V rámci varianty D budou osazeny zemní pískové filtry ke každé nemovitosti. Odtok z filtru bude následně napojen na jednotnou kanalizaci. Bude využita stávající kanalizační síť, přičemž nevyhovující a nekapacitní úseky budou rekonstruovány.

Žadatel: AGPOL s. r. o., se sídlem Jungmannova 153/12, 779 00 Olomouc, IČO: 285 97 044.

### Stanovisko

#### **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (§ 45 i odst. 1):**

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů posoudil předložený záměr ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny na území ve své kompetenci a konstatuje, že záměr „Studie na vybudování kanalizace v lokalitě Nová Horka“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

#### Odůvodnění:

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody vydal předmětné stanovisko k danému záměru v uvedeném znění, jelikož předmětem záměru je studie na vybudování kanalizace v lokalitě Nová Horka. Varianty A, B, C, D se mají dle žádosti nacházet na pozemcích par. č. 15/3, st. č. 21/1, 24/1, 24/2, 24/3, 24/5, 24/6, 25,28/1, 28/5, 28/13, 28/22, 28/23, 28/28, 28/37, 28/38, 33/1, 60/118, 61/111, 121/2, 122/2, 130/5, 130/13, 130/14, 130/28, 130/29, 130/30, 130/31, 130/33, 130/34, 130/47, 141/3, 143/1, 146/4, 146/5, 146/6, 164/1, 169/1, 281/3, 283, 466 v k. ú. Nová Horka a na pozemku par. č. 2329/1 v k. ú. Studénka nad Odrou. V bezprostřední blízkosti pozemků (tj. od 5 m do 200 m severním směrem) parc. č. 24/1, 24/2, 24/3, 24/5, 24/6, 25,28/1, 28/5, 28/13, 28/22, 28/23, 28/28, 28/37, 28/38, 33/1, 121/2, 122/2, 130/5, 130/13, 130/14, 130/28, 130/29, 130/30, 130/31, 130/33, 130/34, 130/47, 146/5, 146/6 v k. ú. Nová Horka, ale i v místě plánovaného záměru a to konkrétně na pozemcích parc. č. 15/3, 141/3, 164/1, st. p. 21/1 v k. ú. Nová Horka se nachází území soustava NATURA 2000 a to ptačí oblast PO Poodří (kód lokality CZ0811020), která je určena k ochraně populací a biotopů druhů - bukač velký (*Botaurus stellaris*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), kopřivka obecná (*Anas strepera*). Krajský úřad konstatuje, že vzhledem k povaze záměru, který se týká studie stavby kanalizace a ČOV jsou přímé vlivy záměru na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost tohoto území jednoznačně vyloučeny. Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Záměr se nachází zčásti i na území CHKO Poodří a to konkrétně na pozemcích parc. č. 60/118, 61/111, 143/1, 146/4, 164/1, 169/1, 281/3, 283 v k. ú. Nová Horka a pozemku parc.č. 2329/1 v k. ú. Studénka nad Odrou. Orgánem ochrany přírody, příslušným k zaujetí stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) je na uvedeném území Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří ve smyslu § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny.

### **Sdělení:**

#### **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ostatní zájmy),**

Krajský úřad konstatuje, že zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, ke kterým krajský úřad vydává závazné stanovisko, nejsou záměrem dotčeny.

#### **z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), posoudil předložený záměr ve smyslu § 15 tohoto zákona a sděluje, že předložený záměr „Studie na vybudování kanalizace v lokalitě Nová Horka“ nepodléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí v případě, že Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR – Regionálním pracovištěm - Správou CHKO Poodří bude vyloučen vliv záměru dle § 45 i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný úřad v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí se zabýval předmětem záměru ve smyslu § 1, § 2 a § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal výše uvedené sdělení, že předložený záměr nebude podléhat procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v případě, že Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR – Regionálním pracovištěm - Správou CHKO Poodří bude vyloučen vliv záměru dle § 45 i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, jelikož pak svým charakterem nenaplní ustanovení § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování dle uvedeného zákona.

#### **z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících předpisů:**

Krajský úřad konstatuje, že záměr se netýká zájmů chráněných vodním zákonem v přenesené ani samostatné působnosti krajského úřadu.

#### **z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil předložené podklady a konstatuje, že záměr posoudí Městský úřad Bílovec, odbor územního plánování a životního prostředí, a to na základě provedeného rozboru dotčení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu s tím, že zde budou případně uplatněny postupy vyplývající z ust. § 7 odst. 4 uvedené právní úpravy v návaznosti na postup dané § 9 téhož zákona.

**z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad jako správní orgán posoudil předložené podklady z hlediska § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona a konstatuje, že z podkladů je zřejmé, že záměrem budou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa a to v k. ú. Nová Horka. Studie se zabývá 4 variantami, z nichž se všechny dotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), které ale nedosahují svou výměrou 1 ha a více. Krajský úřad proto upozorňuje, že v případě odnětí PUPFL (§ 13 odst. 1, § 15 a 16 lesního zákona) do výměry 1 ha, v případě souhlasu k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny PUPFL v výměře do 1 ha nebo dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona), je příslušným orgánem k projednání orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností (Městský úřad Bílovec). Za zachování lesa nesou odpovědnost nejen orgány státní správy lesů, ale i osoby, které zpracovávají návrhy, jež mohou mít pro les v případě realizace zbytečně škodlivé následky. Současně je toto ustanovení pro uvedené subjekty upozorněním, že když se nebudou těmito pravidly řídit, může být jejich práce marná, protože orgán státní správy lesů, řídící se lesním zákonem, neudělí k jimi zpracovanému návrhu souhlas. O odnětí PUPFL o výměře 1 ha a více rozhoduje krajský úřad.

**z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad konstatuje, že se stavba podle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané Ministerstvem životního prostředí a Českou geologickou službou-Geofond, nachází mimo chráněné ložiskové území, a tedy nepodléhá ustanovení § 19 horního zákona.

**z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska uvedeného zákona krajský úřad uvádí, že do nákladů pro každou navrženou variantu vybudování kanalizace je třeba započítat i množství odpadů (včetně výkopových zemin nebo asfaltů při výkopech prováděných v komunikacích), které budou vznikat během stavby, a způsob nakládání s nimi. Při nakládání s odpady během stavební činnosti je třeba respektovat závaznou část POH MSK, zejména pak zásady a opatření uvedené v kapitole 3.3.1.4. Stavební a demoliční odpady a naplňovat hierarchii nakládání s odpady stanovenou v §9a zákona o odpadech, tj. že odpady budou přednostně nabízeny k využití.

**z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad konstatuje, že v rámci realizace záměru nejsou umístovány a prováděny stacionární zdroje znečišťování ovzduší vyjmenované v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany ovzduší je Městský úřad Bílovec.

**z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):**

Krajský úřad konstatuje, že se nejedná o objekt ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, ani se předmětná stavba nenachází v zóně havarijního plánování, tudíž není třeba k předmětnému záměru vydávat z pohledu výše uvedeného zákona žádné stanovisko.

**z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad z hlediska uvedeného zákona konstatuje, že nemá k předloženému záměru připomínky, záměr se jím chráněných zájmů nedotýká.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že nestanovuje preferovanou variantu záměru.

Výše uvedené požadované informace z hlediska zájmů chráněných příslušnými výše uvedenými zákony v oblasti životního prostředí byly vydány na základě studie na vybudování kanalizace v lokalitě Nová Horka (AGPOL s. r. o., Olomouc, prosinec 2019).

**Poučení:**

Toto stanovisko a sdělení nenahrazují koordinované závazné stanovisko, vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení dle zvláštních právních předpisů.

Proti tomuto stanovisku a sdělením nelze podat odvolání.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství