



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Cyklistická stezka Studénka – Nová Horka – opakované řízení
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	Město Studénka
Sídlo zadavatele:	74213 Studénka - Butovice, nám. Republiky 762
IČO zadavatele:	002 98 441
Právní forma zadavatele:	801 - obec
Zastoupení:	Libor Slavík, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.mesto-studenka.cz/

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („zákon“), sděluje zadavatel všem dodavatelům, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16:

Dotaz:

Ve „Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12“ se v odpovědi zmiňujete, že v první části štěrková vrstva zůstane a v druhé bude odstraněna vč. geotextilie a bude to uvedeno do původního stavu.

Dle nás chybí v SP položka pro Odstranění vrstvy ze ŠD.

Odpověď:

Odstranění štěrkodrti je v položkách 4 – 8 výkazu výměr.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17:

Dotaz:

12	K	162401102	Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny tř. 1 až 4 na vzdálenost přes 1 500 do 2 000 m, 3954,200+15,750	m3	3 969,950
----	---	-----------	---	----	-----------

Nemělo by být množství m3 poníženo o 15,75m3, když je pol. č. 11 Hloubení rýhy provedena?

Odpověď:

Ano, množství m3 bylo ve výkazu výměr upraveno.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 18:

Dotaz:

Podle dostupných informací o zábradlí je dle výkazu výměr je potřeba pouze "Trubka ocelová bezešvá hladká jakost 11 353 168x4,5mm, 164/4m", ale podle výkresu "C SO181 2.g Schéma zábradlí" jsou různé průměry trubky. Jaká varianta platí?

Odpověď:

Je samostatné zábradlí podle výkresu C SO181 2.g Schéma zábradlí", které je osazeno na hraně svahu cyklostezky a samostatné zajištění rubu sloupků svodidla s danou bezešvou ocelovou trubkou hladkou, jakost 11 353 168x4,5mm.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 19:

Dotaz:

Z projektové dokumentace se nám nepodařilo zjistit povrchovou úpravu u ocelových trubek na zábradlí. Prosíme o sdělení, jak budou trubky na zábradlí povrchově upraveny.

Odpověď:

Ocelové části cyklostezky, tj. oboje zábradlí budou proti korozi chráněny nátěrovými systémy. dle předpisu TKP. Životnost nátěrů vysoká tj. více jak 15-letá, barva byla stanovena na odstín šedá bezpříplatková.

Systém ochrany je navržen následující :

- otryskání poškozeného povrchu na Sa 3 (dle ČSN ISO 8501-1)
- ochranný nátěrový systém ONS
- jednotlivé vrstvy nátěrů musí mít odlišný barevný odstín.
- vrchní nátěr bude proveden v jednotném odstínu – šedá bezpříplatková

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 20:

Dotaz:

Z jakého materiálu je vyrobena ocelová lávka? Je předepsaný nějaký konkrétní materiál, nebo je volba materiálu na zhotoviteli?

Odpověď:

Materiál lávky je specifikován popisem ve výkazu výměr.

65	M	R00	lávka ocelová přes výkopy 2000x1000mm	kus	1,000
----	---	-----	---------------------------------------	-----	-------

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 21:

Dotaz:

V poskytnutém slepém výkazu výměr / soupisu prací je ve „SO 181 – Cyklostezka“ uvedena stavební položka č. 55 „Silniční svodidlo s osazením sloupků zabíraním ocelové, úroveň zádržnosti H4 vzdálenosti sloupků do 2 m jednostranné, DOD + MONT, Nová Položka.....32 m“, domníváme se, že správná by měla být zádržnost N2?

Odpověď:

Nová svodidla by měla být shodná se stávajícími – NH4/H2.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 22:

Dotaz:

V poskytnutém slepém výkazu výměr / soupisu prací je ve „SO 181 – Cyklostezka“ uvedena stavební položka č. 65 „lávka ocelová přes výkopy 2000 x 1000mm.....1 ks“. K jakému účelu bude tato lávka sloužit, jedná se pouze o provizorní lávku sloužící k překlenutí výkopů v době výstavby jednoho z trubních propustků či snad všech tří trubních propustků ? Prosíme o její detailní výkres.

Odpověď:

Je to provizorní lávka po dobu výstavby, jedná se o přemostění v průběhu provádění propustků. Přikládáme ilustrační foto ocelové provizorní lávky.



Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 23:

Dotaz:

V poskytnutém slepém výkazu výměr / soupisu prací je ve „SO 771 – Dopravní značení“ v oddílu „VRN – Vedlejší rozpočtové náklady uvedeno 8 stavebních položek č. 17, 19, 28, 29, 31, 32, 33 bez měrných jednotek. Předpokládáme, že se správně jedná buď o „komplet“, „soubor“ nebo „sadu“?

Odpověď:

Jedná se o komplety, výkaz výměr byl doplněn.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 24:

Dotaz:

K vysvětlení č. 13 - povrchová úprava: rozumíme tomu, že se bude jednat o korozní zatížení C3 nebo C4, nicméně k tomu je třeba také uvést požadovaný odstín, a životnost nátěru - Kapitola 19 TKP a TP 84 - kde to tam nalezneme? Žárové zinkování se tedy nepředpokládá (pouze u lan a otevřených profilů), které se však na daném zábradlí nevyskytují?

Odpověď:

Viz odpověď č. 19.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 25:

Dotaz:

K vysvětlení č. 5 - jedná se tedy o 45,1 ks trubek 168 x 4,5mm každá v délce 4 m? Jaká bude jejich povrchová ochrana?

Odpověď:
Viz odpověď č. 19.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 26:

Dotaz:

V poskytnutém slepém výkazu výměr / soupisu prací je ve „SO 181 – Cyklostezka“ uvedena stavební položka č. 51 „Asfaltový beton vrstva ohrubná ACO 11 (ABS) s rozprostřením a se zhuštěním z nemodifikovaného asfaltu v pruhu šířky do 3 m tř. I, po zhuštění tl. 50 mm“, avšak dle projektové dokumentace se jedná o asfaltobetonovou směs typu ACO 16 (ABS II). Žádáme Vás o sjednocení, pokud bude možno.

Odpověď:

Jedná se o asfaltobetonovou směs typu ACO 16 (ABS II) dle PD. Popis položky ve výkazu výměr byl upraven.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 27:

Dotaz:

V upraveném poskytnutém souboru „Vysvětlení_c_2priloha_1_vykaz_vymer.xls“ jsou chyby v nastavení součtových vzorců v listu „Rekapitulace stavby“ u „Nákladů z rozpočtů – Cena bez DPH (CZK), a také v listu „19003-SO 771 Dopravní značení“ u „Nákladů ze soupisu prací – Cena celkem (CZK).

Odpověď:

Výkaz výměr byl upraven.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 28:

Dotaz:

Nikde ve Výzvě k podání nabídek a textové části zadávací dokumentace k zakázce „Cyklistická stezka Studénka – Nová Horka – opakované řízení“ není uvedena lhůta pro podání vysvětlení/dotazu k zadávací dokumentaci.

Dotaz: Do kdy je možné podat žádost o vysvětlení/dotaz k zadávací dokumentaci?

Odpověď:

Zadavatel na úvodní straně Výzvy k podání nabídek a textové části zadávací dokumentace uvedl, že se jedná o zakázku v souladu se zákonem č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („zákon“), zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ustanovení § 53 zákona a v souladu s tímto zákonem je zadavatel rovněž povinen postupovat při vysvětlení zadávací dokumentace, není však povinen veškeré zákonné povinnosti přepisovat taktéž do zadávací dokumentace. O vysvětlení zadávací dokumentace platí následující ustanovení zákona:

§ 54 odst. 5 zákona:

„Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejní u podlimitní veřejné zakázky nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.“

Dále v souladu s § 98 odst. 3 zákona platí:

„Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1. Pokud zadavatel na žádost

o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1.“

Z výše uvedené vyplývá, že účastník je oprávněn požádat o vysvětlení zadávací dokumentace 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 29:

Dotaz:

V odpovědi na dotaz č. 7 z dodatečných informací č. 2 ze dne 24. 2. 2020 je uvedeno, že zemina z odkopů bude odvezena na mezideponii, provápněna a zpět uložena po vrstvách do násypu.

Dotaz: Domníváme se správně, že náklady spojené s provápněním těchto zemin jsou nad rámec níže uvedených položek SO 181 Cyklostezka?

Prosíme o vysvětlení případně doplnění výkazů výměr.

7	K	119001201	Úprava zemin vápnem nebo směsnými hydraulickými pojivy za účelem zlepšení mechanických vlastností a zpracovatelnosti u hrubých terénních úprav, násypů a zásypů, dle bilance ZP	m3	8 266,200	0,00	0,00	CS ÚRS 2019 01
8	M	58530170	vápno nehašené CL 90-Q pro úpravu zemin standardní, 8266,2 * 1,8 * 0,02	t	297,600	0,00	0,00	CS ÚRS 2019 01

Odpověď:

Náklady spojené s provápněním zemin jsou součástí výše uvedených položek.

Zadavatel taktéž upozorňuje, že v návaznosti na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 provedl úpravu zadávacích podmínek – výkazu výměr. Opravený výkaz výměr je přílohou tohoto Vysvětlení. Účastníci jsou povinni nacenit tento výkaz výměr. Původně poskytnutý výkaz výměr se tímto považuje za neplatný.

Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona prodlužuje z důvodu změny výkazu výměr lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny. Z výše uvedených důvodů tímto zadavatel rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 9. 3. 2020, 12:00 hodin.

V Brně dne 28. 2. 2020

Mgr. Pavla Matějková
PMA tender s.r.o.
pověřena zadavatelem