

MĚSTSKÝ ÚŘAD BÍLOVEC

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

17. listopadu 411

743 01 Bílovec

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č.j.: MBC/14509/18/ŽP/Fla 1555/2018

VYŘIZUJE: Věra Flagarová

TEL.: 556 414 234

FAX: 556 312 185

E-MAIL: vera.flagarova@bilovec.cz

STUDIO – D Opava s.r.o.

Holasovice 171

747 74 Holasovice

DATUM: 22.05.2018

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 23.4.2018 pod č. j. MBC/11461/18/ŽP žádost žadatele společnosti STUDIO-D Opava s.r.o., Holasovice 171, 747 74 Holasovice, IČO: 26833115 zastupující na základě plné moci Město Studénku, nám. Republiky 762, 743 13 Studénka, IČO: 00298441 (dále jen žadatel) o vydání koordinovaného závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení ke stavbě na pozemcích parc. č. 1583, 1618/1, 1640/14, 1641/1 v katastrálním území Butovice dle předložené projektové dokumentace „PD – Přechod pro chodce nad Sekyrou na ul. Budovatelská“, kterou vypracoval žadatel v dubnu 2018.

Popis stavby:

Projektová dokumentace stavby řeší stavbu přechodu pro chodce přes místní komunikaci, vybudování nového chodníku, rozšíření chodníkové plochy a nasvětlení přechodu pro chodce.

Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu k předložené dokumentaci stavby „**PD – Přechod pro chodce nad Sekyrou na ul. Budovatelská**“ pro účely územního řízení a stavebního povolení toto

I.

souhlasné koordinované závazné stanovisko

zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, ve znění pozdějších předpisů.:

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a dle ustanovení § 11 správního řádu, vydává k záměru výše uvedené stavby **souhlasné závazné stanovisko** dle

ustanovení § 104 odst. 9 vodního zákona.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad při vydávání svého závazného stanoviska posuzoval mj.:

- umístění záměru vůči záplavovému území – záměr bude realizován mimo záplavové území,
- dotčení vodního toku, případně pozemků sousedících s vodním tokem, které může ovlivnit vodní poměry – nedojde k dotčení,
- dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce – realizací záměru nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a záměr není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech):

Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 71 odst. k) zákona č. 185/2001 Sb., po posouzení předložené projektové dokumentace vydává na základě § 79 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb. k předloženému záměru z hlediska nakládání s odpady **souhlasné závazné stanovisko** dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb.

Odůvodnění: Městský úřad Bílovec při posuzování předložené žádosti a dokumentace postupoval především podle § 79 odst. 5 zákona č. 185/2001 Sb. a shledal, že uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Na základě posouzení dané žádosti a jejích příloh Městský úřad Bílovec vydal toto souhlasné závazné stanovisko.

Upozornění: V rámci realizace záměru dojde ke vzniku odpadů, proto musí být stavebnímu úřadu předloženy doklady, z nichž bude zřejmé, že v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy původce odpadů předal odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu se tímto zákonem, do vlastnictví oprávněné osobě k převzetí (viz ust. § 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb.).

Z hlediska nakládání s odpady v rámci realizace záměru upozorňujeme, že v případě dodavatelských prací je vhodné ve smlouvách stanovit, kdo bude původcem vznikajících odpadů (tzn. aby ve smlouvě bylo např. uvedeno, že zhotovitel zajistí nakládání a odstranění odpadů vznikajících při realizaci dle platných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství).

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny):

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77 odst. 4 zákona o ochraně přírody a dle ust. § 11 správního řádu, vydává na základě ust. § 90 odst. 15 ve spojení s ust. § 65 zákona o ochraně přírody a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k předložené dokumentaci stavby **souhlasné závazné stanovisko** s těmito podmínkami:

1. Stromy budou chráněny před mechanickým poškozením vypolštěvaným bedněním z fošen o min. výšce 2 m, upevněným bez poškození stromů a usazeným mimo kořenové náběhy.
2. Nezpevněný povrch do vzdálenosti 2,5 m od pat kmenů stromů nesmí být hutněn a zatěžován soustavným přecházením, parkováním, skladováním stavebního materiálu a odpadu a zařízením staveniště.

Odůvodnění:

Posuzovaným záměrem je zřízení přechodu pro chodce přes místní komunikaci na ul. Budovatelská, vybudování nového chodníku, rozšíření chodníkové plochy a nasvětlení přechodu pro chodce.

V blízkosti stavby rostou dřeviny, které mohou být dotčeny nepřímo stavebním provozem. K jejich ochraně v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody byly stanoveny výše uvedené podmínky. Při jejich stanovení MěÚ Bílovec, odbor ŽP a ÚP přihlédl k ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci MěÚ Bílovec, odboru ŽP a ÚP nebudou s ohledem na charakter a umístění stavby dotčeny.

Upozornění:

Výše uvedený stavební záměr zasahuje do registrovaného významného krajinného prvku, registrovaného v souladu s § 6 zákona o ochraně přírody Městským úřadem Studénka. V souladu s ust. § 4 odst. 2 je nutné si k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Příslušným orgánem ochrany přírody k vydání závazného stanoviska je Městský úřad Studénka.

Poučení: Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

- **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),**
ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s § 96b stavebního zákona

vydává

k záměru: zřízení přechodu pro chodce přes místní komunikaci, vybudování nového chodníku, rozšíření chodníkové plochy a nasvětlení přechodu pro chodce

na pozemku parc.č.: 1583, 1618/1, 1640/14, 1641/1

v kat.ú.: Butovice

toto závazné stanovisko:

záměr je přípustný za dodržení následujících podmínek:

1. stavba bude umístěna dle projektové dokumentace „PD – přechod pro chodce nad Sekyrou na ul. Budovatelská“
2. doba platnosti tohoto stanoviska je 2 roky od jeho vydání.

Odůvodnění:

V daném případě byla úřadu územního plánování předložena k vydání závazného stanoviska dokumentace pro společné povolení pro stavbu „PD – přechod pro chodce nad Sekyrou na ul. Budovatelská“ (dále jen „stavba“). Umisťovaná stavba se nachází na území města Studénka, na pozemcích parc.č. 1583, 1618/1, 1640/14, 1641/1 v kat.ú. Butovice. Předložená dokumentace se skládá z následujících částí: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C.3 Koordinační situace, D.1 Vzorový příčný řez, D.2 Situace trvalého dopravního značení, D.3 Situace přechodného dopravního značení, D.8.2 Ochrana stromů-detail, Technická zpráva. Projekt vypracoval Ing. Lukáš Valeček, kontroloval Ing. arch. Lubomír Dehner, Studio-D Opava s.r.o., v dubnu 2018.

Předmětem stavby je zřízení přechodu pro chodce přes místní komunikaci, vybudování nového chodníku, rozšíření chodníkové plochy a nasvětlení přechodu pro chodce. Stavba je členěna na stavební objekty: SO-101 Zpevněné plochy, SO-401 Veřejné osvětlení.

Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Úřad územního plánování Městského úřadu Bílovec navrhovanou stavbu posoudil a zjistil následující:

I. Soulad záměru s územně plánovací dokumentací

Posuzovaná stavba se nachází na území města Studénka, pro kterou je platnou územně plánovací dokumentací Územní plán Studénka, který byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2015 dne 12.02.2015, a nabyl účinnosti dne 05.03.2015.

Posuzovaná stavba je umisťovaná v zastavěném území obce v následujících plochách: „DM – plochy dopravní infrastruktury – místní“ a „BH – plochy bydlení – v bytových domech“.

Z textové části regulativů k výše uvedeným plochám (DM) a (BH) je patrné, že hlavní funkcí území je bydlení v bytových domech (plocha BM) a budování pozemních komunikací a parkovacích ploch (plocha DM), přípustným využitím potom v obou plochách budování související dopravní a technické infrastruktury a veřejných sítí technické infrastruktury. Výše uvedený záměr realizace přechodu pro chodce přes místní komunikaci, vybudování nového chodníku, rozšíření chodníkové plochy a nasvětlení přechodu pro chodce je zcela v souladu s regulativy dotčených ploch – jedná se o dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavba je rovněž v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Závěr: Na základě výše uvedeného konstatujeme, že záměr umístění stavby je v souladu s Územním plánem Studénka.

II. Soulad záměru s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválená vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929, byla usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Řešené území je tímto dokumentem zařazeno jako součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava. V Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický

dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Posuzovaného záměru se netýkají žádné republikové priority. Posuzovaný záměr není v rozporu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.

Závěr: Vzhledem k charakteru záměru, tj. realizaci zřízení přechodu pro chodce přes místní komunikaci, vybudování nového chodníku, rozšíření chodníkové plochy a nasvětlení přechodu pro chodce v plochách k tomuto účelu vymezených Územním plánem Studénka máme za to, že záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a její Aktualizací č.1.

III. Soulad záměru se zásadami územního rozvoje

Územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 a účinnosti nabýly dne 04.02.2011. Z těchto Zásad územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) zpřesňující vymezení priorit územního plánování, úkolů, vyplývajících ze zařazení území do rozvojových oblastí republikového významu vyplývá, že město Studénka se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Ze zařazení do výše uvedené oblasti nevyplývají pro řešenou stavbu žádné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Závěr: Záměr stavby je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

IV. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon v § 18 takto:

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Výše uvedená stavba tento cíl naplňuje a vzhledem ke svému účelu a rozsahu neohrožuje podmínky života generací budoucích, naopak uspokojuje potřeby současné generace a má příznivý vliv na soudržnost společenství obyvatel území.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Výše uvedená stavba tento cíl naplňuje. Stavba je v souladu s platným Územním plánem Studénka, tj. s regulativy dotčených ploch územního plánu.

3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k tomu, že byl Územní plán Studénka v rámci svého pořizování postupně koordinován s veřejnými i soukromými zájmy se zřetelem mimo jiné i na výstavbu a jeho výsledná podoba je důsledkem této koordinace máme za to, že i stavba, jež je v souladu s tímto územním plánem naplňuje výše uvedený cíl územního plánování.

4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Stavba nepoškozuje veřejný zájem ani přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stavba má být realizovaná v zastavěné ploše.

5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytová rekreace není u uvedených staveb přípustná.. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Stavba je umisťovaná v zastavěném území obce.

6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Stavba je umisťovaná v zastavěném území obce.

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon v § 19 takto:

Úkolem územního plánování je zejména:

a) *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Stavba nenaruší přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty předmětného území

b) *Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

Územním plánem Studénka byla již stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a výše uvedená stavba není v rozporu s těmito koncepcemi.

c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

Záměr umístění stavby nevyvolá potřebu změny v území kat.ú. Butovice, nepředstavuje problém či riziko ani není přínosem pro veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, nemá negativní vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejné prostranství.*

Výše uvedené podmínky zpracoval a nastavil Územní plán Studénka. Vlastní stavba je v souladu s těmito požadavky.

e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání*

staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Územním plánem Studénka byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce i hodnot území. Vlastní stavba je v souladu s těmito požadavky.

f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

g) Vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.

Stavba vzhledem ke svému charakteru a místě svého umístění nepředstavuje riziko ekologické katastrofy. Přírodní katastrofě lze touto stavbou velmi obtížně zabránit.

h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Stavba bude sloužit účelnému využívání veřejného prostoru a zajištění větší bezpečnosti při přecházení komunikace..

j) Prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Stavba bude realizovaná z veřejného rozpočtu. Záměr není nevhodný vzhledem ke svému charakteru a rozsahu a s ohledem na stav území, který byl před realizací vlastní stavby.

k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn vzhledem k jejímu účelu.

l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Projektová dokumentace na stavbu byla zpracovaná Ing. Lukášem Valečkem, tj. osobou s příslušným vzděláním, která by měla garantovat, že při projektování vlastní stavby byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování. Stavba není ekologicky závadná a ani není předmětem ochrany památkové péče a ani zřejmě nikdy nebude předmětem ochrany památkové péče.

Závěr: Stavba je v souladu se stanovenými cíli a úkoly vyplývající z ust. § 18 a 19 stavebního zákona.

V. Vyhodnocení souladu s evidovanými územními studiemi

Stavba se nenachází v území řešené územní studií „Územní studie centrum1, centrum 2 Studénka“ v kat.ú. Butovice.

VI. Podmínky pro uskutečnění záměru jsou obsahem projektové dokumentace.

Poučení: Dle ust. § 4 odst. 9 stavebního zákona, lze nezákonné stanovisko dotčeného orgánu, vydané pro účely řízení podle téhož zákona, zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, a to postupem podle § 149 odst. 4 správního řádu.

II.

Další veřejné zájmy, které Městský úřad Bílovec jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou uvedeným záměrem dotčeny.

Jedná se o veřejné zájmy hájené na základě:

- **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 13/1997 Sb.):

Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen zákon o pozemních komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů sděluje, že se předmětný záměr *nedotkne* jeho zájmů z hlediska zákona o pozemních komunikacích.

Vyjádření pro žadatele:

Ve vztahu k zákonu č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů, podle § 124 odst. 6 a § 77 se předmětný záměr *dotkne* námi sledovaných zájmů z hlediska zákona o silničním provozu.

O povolení umístění (přechodného) dopravního značení na stavbou dotčené pozemní komunikaci (dle PD) je investor povinen v souladu s ustanovením § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, *požádat* příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností min. 30 dní před zahájením stavebních prací (Městský úřad Bílovec - odbor dopravy a silničního hospodářství), po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu Policie České republiky - Dopravní inspektorát Nový Jičín.

Dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů vykonává Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy, veřejně přístupných účelových komunikací a místních komunikací. Stavební povolení bude vydáno na základě předložené žádosti, včetně všech příloh dle ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek speciálním stavebním úřadem - MěÚ Bílovec (část stavby, spadající do jeho kompetence).

- **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči):

Veřejné zájmy na úseku státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského

úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 29 odst. 2 písm. b) nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ochrany ZPF), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu ochrany ZPF dle § 15 písm. i) zákona o ochraně ZPF, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů.:

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec jako věcně příslušného orgánu ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. g) a f) zákona o ochraně ovzduší, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích):

Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších právních předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti):

Veřejné zájmy chráněné zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 60 zákona o myslivosti, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Závěr:

Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí závazná stanoviska a vyjádření dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že záměr lze realizovat.

Na základě uvedené žádosti není zahajováno správní řízení ve smyslu § 44 správního řádu, nýbrž se jedná o podání podle § 37 správního řádu.

Poučení:

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona. Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Nedílnou součástí koordinovaného stanoviska je fotokopie situace stavby opatřená razítkem Městského úřadu Bílovec.

„otisk úředního razítka“

Ing. Darja Vavříková

vedoucí odboru životního prostředí
a územního plánování